

Expediente: 28/2020

C. de documental: PE12/108H.1/C6.4.2.

Oficio Número: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Recurrente: [REDACTED]

Autoridad Resolutora: Dirección de lo Contencioso de la Procuraduría Fiscal dependiente de la Subsecretaría de Ingresos de la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado

Asunto: Se emite resolución

Reyes Mantecón, San Bartolo Coyotepec, Oaxaca; 30 de julio de 2020.

[REDACTED] 2  
En Representación Legal de [REDACTED] 1

Autorizados: [REDACTED] 3 y/o [REDACTED] 3

[REDACTED] 3 y/o [REDACTED] 3

y/o [REDACTED] 3

Domicilio: [REDACTED] 4

Amediante escrito de 14 de abril de 2020, recibido en el área oficial de correspondencia de esta Secretaría de Finanzas el 24 siguiente, el C. [REDACTED] 2, en su carácter de representante legal de [REDACTED] 1, interpuso recurso administrativo de revocación en contra de la resolución contenida en el oficio SF/SI/DIR/CCC/0968/2020, de 11 de marzo de 2020, así como del procedimiento administrativo de ejecución consistente en un mandamiento de ejecución, acta de requerimiento de pago y/o embargo, emitidos por la Coordinadora de Cobro Coactivo, de la Dirección de Ingresos y Recaudación de la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado.

Esta Dirección de lo Contencioso de la Procuraduría Fiscal dependiente de la Subsecretaría de Ingresos de la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado, con fundamento en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos; artículos 13 y 14 de la Ley de Coordinación Fiscal; las Cláusulas Primera, Segunda párrafo primero fracción I, II y V Tercera, Cuarta, Octava, párrafo primero fracciones I, inciso d) y e) y VII del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal, celebrado por el Gobierno Federal por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Gobierno del Estado de Oaxaca el día 02 de julio de 2015, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Oaxaca y en el Diario Oficial de la Federación con fechas 08 y 14 de agosto de 2015, respectivamente; artículo 7 párrafo primero fracción IV del Código Fiscal para el Estado de Oaxaca en vigor; artículos 1, 3 párrafo primero fracción I, 6, párrafo segundo, 23, 24, 26, 27 párrafo primero fracción XII, 29 párrafo primero y 45 párrafo primero fracciones XIII y XXXVI de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca vigente; artículos 1, 2, 4 párrafo primero fracciones I y III inciso c), numeral 2, 5, 6 párrafo primero fracción VI, 16 párrafo primero fracciones III y XV, 30 párrafo primero, 38 párrafo primero y 40 párrafo primero fracciones V, VI y XXVII del Reglamento Interno de la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado vigente; en términos de los artículos 131 y 132 del Código Fiscal de la Federación; se procede a dictar resolución en el presente Recurso de Revocación, de conformidad a los siguientes:

"2020, AÑO DE LA PLURICULTURALIDAD DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFROMEXICANO"

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 2/35

## ANTECEDENTES

- 1.- Con fecha 16 de octubre de 2017, la Coordinadora de Cobro Coactivo de la Dirección de Ingresos y Recaudación dependiente de la Subsecretaría de Ingresos de esta Secretaría de Finanzas, emitió a nombre de la contribuyente [REDACTADO] un mandamiento de ejecución con número de control 330116101704925, para hacer efectivo el crédito fiscal número 37532, el cual fue diligenciado mediante acta de requerimiento de pago y/o embargo de fecha 15 de diciembre de 2017.
- 2.- El 19 de marzo de 2020, le fue notificado a la C. [REDACTADO] el oficio SF/SI/DIR/CCC/0968/2020, de 11 de marzo de 2020, mediante el cual se requiere ponga a disposición de la autoridad ejecutora los bienes que son objeto de la depositaría.
- 3.- Mediante escrito de 14 de abril de 2020, recibido en el área oficial de correspondencia de esta Secretaría de Finanzas el 24 siguiente, el C. [REDACTADO] en su carácter de representante legal de [REDACTADO], interpuso recurso administrativo de revocación en contra de los actos precisados en los números 1 y 2, que anteceden.

## CUESTIÓN PREVIA

En primer término resulta oportuno precisar que en relación al principio de progresividad, es una cuestión inatendible por parte de esta resolutora, toda vez que tal principio en relación al artículo 129 del Código Fiscal de la Federación, ya fue objeto de análisis por parte de la segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la ejecutoria 27095, publicada el 12 de mayo de 2017, en la cual se resolvió que no transgrede ese principio.

Máxime que la derogación del 129 del Código Fiscal de la Federación, en ningún momento transgrede su derecho de una adecuada defensa, pues el recurso administrativo de revocación es optativo en términos del artículo 120 del Código Fiscal de la Federación. Ya que ante tal derogación esta autoridad se encuentra jurídicamente imposibilitada para dar efectos retroactivos a la Ley, pues como es de conocimiento pleno de esa recurrente, en el supuesto jamás concedido que desconociera los actos, lo conducente es promover juicio contencioso en términos del 16 y 17 de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, los cuales prevén expresamente esa situación jurídica.

Ahora bien, del análisis realizado al recurso de revocación esta autoridad advirtió, que la recurrente interpuso el presente medio de defensa de conformidad con el artículo 129 del Código Fiscal de la Federación, el cual no resulta aplicable, dado que del estudio a los artículos 116 a 133-A del Código Fiscal de la Federación vigente, que se encuentran contemplados en el Título Quinto de los Procedimientos Administrativos, capítulo I del Recurso Administrativo, Sección Primera, Segunda y Tercera, del Recurso de Revocación, de la impugnación de las notificaciones, del trámite y resoluciones de los recursos, no se prevé como obligación de la autoridad resolutora que en los casos de la negativa se dé a conocer los actos, la de acompañar dichas documentales, en razón de que el artículo 129 del citado ordenamiento, el cual contemplaba los supuestos para ampliar el recurso de revocación cuando se alegara que un acto administrativo no fue notificado o que lo fue ilegalmente, fue derogado a partir de las

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 3/35

modificaciones al Código Fiscal de la Federación publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 09 de diciembre de 2013, misma que se transcribe a continuación:

*"PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA  
DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS  
DEL CONGRESO DE LA UNIÓN.  
Presente.*

*Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 71, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, me permite someter por su digno conducto ante esa Honorable Asamblea, la presente Iniciativa de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios y del Código Fiscal de la Federación.*

*A continuación se expresan los motivos que sustentan esta Iniciativa.*

....

*Recurso de revocación*

*Se propone que los contribuyentes, mediante un sólo recurso administrativo de revocación y ya no en varios como se establece en el texto vigente, puedan impugnar la determinación del valor de bienes embargados, así como promoverlo: (i) en contra del procedimiento administrativo de ejecución, cuando se alegue que éste no se ha ajustado a la ley; (ii) de la adjudicación, del remate o venta fuera de subasta, y (iii) por el desconocimiento del origen de los créditos.*

*Lo anterior, a efecto de establecer la facilidad al contribuyente de que pueda promover la impugnación correspondiente en un sólo momento por diferentes causas y no tener que realizarlo mediante una pluralidad de recursos administrativos de revocación en contra de diversos actos, en diferentes etapas dentro del procedimiento administrativo de ejecución, lo cual sólo retrasa la resolución del asunto en definitiva.*

*En ese sentido, se propone disminuir los plazos para el pago o la garantía de créditos fiscales y para la interposición del recurso de revocación de 45 a 15 días; para llevar a cabo el remate de los bienes embargados, de 30 a 20 días, y de la subasta, de 8 a 5 días.*

*De igual manera, considerando que se propone otorgar la facilidad de que el contribuyente ya no tenga que promover diversos recursos contra cada acto, se deroga la fracción VI del artículo 124 del Código Fiscal de la Federación, misma que establece que resultará improcedente el recurso administrativo de revocación cuando no se amplie éste en los casos en que se controvieran las notificaciones.*

*De esta forma se hace concordante con la derogación del artículo 129 propuesta, en cuya disposición se elimina la impugnación de las notificaciones como un recurso específico e independiente, y se incluye este supuesto dentro del recurso administrativo de revocación que, en términos generales, puede promover el contribuyente para combatir diversos actos dictados en el procedimiento administrativo de ejecución.*

*Se propone reformar el artículo 121, primer párrafo, del Código Fiscal de la Federación, a efecto de establecer como única vía para presentar el recurso de*



"2020, AÑO DE LA PLURICULTURALIDAD DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFROMEXICANO"

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 4/35

*revocación, el buzón tributario, reduciendo el plazo de 45 a 15 días siguientes a aquél en que haya surtido efectos la notificación de la resolución impugnada, o bien a través de los medios electrónicos que la autoridad fiscal establezca mediante reglas de carácter general, en las cuales se señalarán los medios alternos que tendrán los contribuyentes para promover sus recursos, en los casos que, por contingencias tecnológicas, no sea posible la presentación mediante el buzón tributario.*

*Asimismo y a efecto de materializar la disminución de tiempo del procedimiento, se propone establecer en el artículo 123 del Código Fiscal de la Federación, que el anuncio de pruebas adicionales por parte del contribuyente deberá ser realizado en el mismo escrito mediante el cual interponga el recurso, en lugar del mes que actualmente contempla la ley como plazo para que el recurrente lo haga, lo que contribuye para una justicia pronta y expedita.*

*En el mismo contexto, se considera conveniente proponer la derogación del tercer párrafo del artículo 131, a fin de prever la reducción del plazo con que cuenta la autoridad para resolver el recurso administrativo de revocación, acorde con la propuesta de reforma al artículo 123 del Código Fiscal de la Federación mencionada."*

En efecto, como se puede observar, el citado precepto legal establecía las formalidades a seguir cuando el contribuyente alegaba que un acto administrativo no fue notificado o que lo fue ilegalmente; si bien el numeral en cita establecía una obligación a cargo de la autoridad de darle a conocer los actos que el recurrente manifestaba desconocer, a partir de su derogación esa obligación quedó sin efectos, por tanto, de estricto derecho esta resolutora no puede instaurar un procedimiento que dé inicio se encuentra abolido, en ese sentido la obligación que derivaba del artículo 129 del Código Fiscal de la Federación, a la que se encontraba sujeta esta autoridad administrativa a observar resulta ser improcedente en el asunto que nos precisa, pues como es sabido, las autoridades sólo pueden hacer lo que la Ley les permite en el ámbito de su competencia de conformidad con lo previsto en el artículo 13 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y por esa razón, ésta autoridad no se encuentra autorizada para efectuar un procedimiento que ha quedado eliminado de la legislación vigente.

Al respecto resulta aplicable el siguiente criterio, cuyos datos de identificación rubro y texto es del tenor literal siguiente:

VII-CASR-OR2-2

**RECURSO DE REVOCACIÓN. RESULTA IMPROCEDENTE CONTRA LA IMPUGNACIÓN DE LAS NOTIFICACIONES DE LOS ACTOS RECURRIDOS EN INSTANCIA ADMINISTRATIVA.**- A partir del 1º de enero de dos mil catorce, se derogó la Sección Segunda denominada "De la Impugnación de las Notificaciones", del Título Quinto del Código Fiscal de la Federación, en la cual se encontraba contenido el artículo 129, mismo que preveía que cuando en el recurso de revocación, el particular manifestara que el acto administrativo recurrido no le fue notificado o que lo fue ilegalmente, este podía formular la impugnación en contra de la notificación en el propio recurso administrativo, y manifestaría tal desconocimiento en el propio recurso, a fin de que la autoridad se lo diera a conocer, junto con la notificación que del mismo se hubiese practicado, y se concedería al particular un plazo de veinte días, para ampliar el recurso administrativo, en el que debería impugnar el acto y su notificación. Ahora bien, al haber sido derogado tal precepto legal, resulta improcedente que

0076

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 5/35

*a partir de la fecha antes indicada, los contribuyentes pretendan promover un recurso administrativo en términos del artículo 129 fracción II, del Código Fiscal de la Federación, manifestando desconocer el crédito que pretenden recurrir y soliciten se les dé a conocer tal acto, para estar en condiciones de ampliar el medio de defensa, pues se pretende su tramitación conforme a una disposición que ya no existe a la vida jurídica, de ahí que no resulte ilegal que la autoridad no haya dado a conocer el origen del crédito fiscal que manifestó desconocer el accionante, en virtud de que el Código Fiscal de la Federación, vigente a partir del 1º de enero de dos mil catorce, no prevé la impugnación de las notificaciones de los actos recurridos en la instancia administrativa.*

*R.T.F.J.A. Octava Época. Año I. No. 3. Octubre 2016. p. 607*

Del anterior criterio se puede observar, que las disposiciones transitorias del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Fiscal de la Federación, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 09 de diciembre de 2013, no establece salvedad alguna al respecto, en consecuencia las modificaciones efectuadas entraron en vigor el 1 de enero de 2014, de conformidad con el artículo PRIMERO transitorio del Decreto de mérito, por lo que en los términos planteados resulta notoriamente improcedente el argumento intentado por el recurrente en lo estipulado en el artículo 129, párrafo primero, fracción II del Código Fiscal de la Federación, al tener sustento en un artículo que a la fecha de interposición de su recurso ya no se encuentra vigente, sin embargo no implica un retroceso en el que vance de los derechos humanos reconocidos en el sistema jurídico mexicano.

Aunado a lo anterior, al haber sido derogado el artículo 129 del Código Fiscal de la Federación, resulta improcedente que los contribuyentes pretendan promover un recurso administrativo en términos del artículo 129, párrafo primero, fracción II, del Código Fiscal de la Federación, manifestando desconocer el crédito que recurre y solicite se le dé a conocer tal acto, pues pretende su tramitación conforme a una disposición que ya no existe en la vida jurídica, de ahí que no resulte ilegal que esta autoridad resolutora no dé a conocer los actos que manifestó desconocer el hoy recurrente, pues en todo caso, pudo en su momento hacerlo valer a través del Juicio Contencioso Administrativo Federal de conformidad con el artículo 16, párrafo primero, fracción II, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo.

Bajo ese contexto legal, si la contribuyente interpuso recurso de revocación en contra del procedimiento administrativo de ejecución consistente en un mandamiento de ejecución, acta de requerimiento de pago y embargo, las cuales manifestó desconocer en términos del artículo 129, párrafo primero, fracción II, del Código Fiscal de la Federación, precepto legal que como ya se indicó en párrafos que anteceden fue derogado, por lo que resulta procedente desestimar el apartado especial de procedencia planteado por la recurrente por notoriamente improcedente.

No obstante lo anterior, a fin de respetar el "*principio pro personae*" establecido en el artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, esta autoridad procede acreditar la existencia del acto recurrido, consistente en mandamiento de ejecución 330116101704925 de 16 de octubre de 2017, acta de requerimiento de pago y/o embargo de 15 de diciembre de 2017—que constituye el acto recurrido en sede administrativa— que legalmente se diligenciaron en el domicilio de la recurrente, toda vez que, contrario a lo manifestado por la contribuyente, los actos multicitados fueron legalmente diligenciados, cumpliendo con todos y cada uno de los requisitos que establecen los artículos 134 y 152 del Código Fiscal de la Federación.



INSTITUTO DEL DERECHO AL CAMBIO



Gobierno del Estado

SEFIN

Sistema Estatal de Fiscales

"2020, AÑO DE LA PLURICULTURALIDAD DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFROMEXICANO"

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 6/35

A efecto de mantener organizados los documentos para su fácil localización se solicita que de dar respuesta al presente comunicado se cite el número de expediente y oficio aquí consignado. Lo anterior con fundamento en los artículos 6 y 7 de la Ley de Archivos del Estado de Oaxaca.

<b>Oaxaca</b>		<b>SEFIN</b>
SISTEMA ESTATAL DE FISCALES		
0116		
REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES		
NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL.		
COMITÉ DE		
CALLE 10 DE JULIO 200, MIGUEL HIDALGO, OAXACA, OAXACAO, 20100, MEXICO		
DATOS DEL CRÉDITO FISCAL		
CRÉDITO NÚMERO 3751		
RESOLUCIÓN DETERMINANTE 0120-2015-0		
FECHA DE RESOLUCIÓN: 15 DE DICIEMBRE DE 2015		
AUTORIDA EN SORA DE LA RESOLUCIÓN PRECOVITE AL DIFERAF INSPECCION CUA CONCEPTO CONTRIBUCIONES MORALES CORRESPONDIENTES AL FONDO FISCAL CONTRARIO AL PAGO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012		
FECHA DE NOTIFICACIÓN: 15 DE DICIEMBRE DE 2015		
IMPORTE DETERMINADO \$ 104,548.00		
ACTUALIZACION \$ 318,511.64		
GASTOS DE EJECUCIÓN: \$ 56,540.00		
IMPORTE TOTAL A REQUERIR DE PAGO \$ 225,560.61		
IMPORTE TOTAL A REQUERIR DE PAGO RECONDEADO \$ 225,560.61		
CONCEPTOS QUE INTEGRAN EL CRÉDITO FISCAL IMPORTE DETERMINADO		
CONCEPTO	IMPORTE DETERMINADO	
INTERESES DE PAGO DE LA DEUDA MORALES Y FISICAS ACTUALIZADA	\$ 44,440.00	
INTERESES DE PAGO DE LA DEUDA MORALES Y FISICAS JUNTO 2012	\$ 12,148.00	
INTERESES DE PAGO DE LA DEUDA MORALES Y FISICAS ACTUALIZADA	\$ 14,576.00	
INTERESES DE PAGO DE LA DEUDA MORALES Y FISICAS ACTUALIZADA	\$ 389,215.00	
INTERESES DE PAGOS EFECTUADOS PERSONAS MORALES Y FISICAS ACTUALIZADA	\$ 61,740.00	
INTERESES DE PAGOS EFECTUADOS PERSONAS MORALES Y FISICAS ACTUALIZADA	\$ 54,970.00	
INTERESES DE PAGOS EFECTUADOS PERSONAS MORALES Y FISICAS ACTUALIZADA	\$ 17,000.00	
INTERESES DE PAGOS EFECTUADOS PERSONAS MORALES Y FISICAS ACTUALIZADA	\$ 247,654.00	
INTERESES DE PAGOS EFECTUADOS PERSONAS MORALES Y FISICAS ACTUALIZADA	\$ 1,000.00	
INTERESES DE PAGOS EFECTUADOS PERSONAS MORALES Y FISICAS ACTUALIZADA	\$ 236,422.00	
FIRMA DEL AUTOR DEL POCER EJECUTIVO LOCAL GENERAL P. REYES MARIA MARTINEZ V. GERRADO PONCE GRAMINGA RE LIMA		
SAN BARTOLO DE TETELIL, OAXACA, MEXICO		

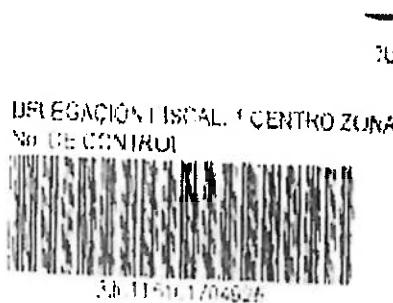
0075

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 7/35



#### **PUNTOS CONSTITUYENTES EL CAMBIO**

卷之三

Page 1

231

0115

RECARGOS DE PAGOS FUERZA A PERSONAS MORALES Y FISICAS	CANTIDAD	IMPORTE
CONTRIBUCION PAGOS FUERZA A PERSONAS MORALES ACTUALIZADO	—	\$ 93,118.44
RECARGOS DE PAGOS EN LRC ISR + MORALES	—	\$ 5,481,203.99
CONTRIBUCION PAGOS FUERZA A PERSONAS MORALES Y FIS. ACTUALIZADO	—	\$ 2,043,970.80
RECARGOS DE PAGOS EN LRC FUERZA PERSONAS MORALES Y FIS.	—	\$ 2,460,237.48
MULTA DE FORMA DE PAGOS FUERZA A PERSONAS MORALES Y FISICAS	—	\$ 8,74,029.88
MULTA DE FONDO DE PAGOS EN LRC ISR, P MORALES	—	\$ 921,620.07
MULTA DE FONDO DE PAGOS FUERZA FUERZA PERSONAS MORALES Y FIS.	—	\$ 2,763,501.71
MULTA DE FORMA DE PAGOS EN LRC, FUERZA PERSONAS MORALES Y FISICAS	—	\$ 214,100.00
<b>TOTAL</b>	—	<b>\$ 76,440.00</b>
<b>IMPORTE TOTAL</b>	—	<b>\$ 18,475,149.07</b>

**IMPORTE DEL CRÉDITO ACTUALIZADO A LA FECHA DE LA EMISIÓN DE ESTE DOCUMENTO, EN TÉRMINOS DE LOS ARTÍCULOS 17-A, 21 Y 160 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN VIGENTE**

CONCEPTO	IMPORTE DETERMINADO	ACTUALIZACIÓN	IMPORTE TOTAL
CONTRIBUCIÓN PAGOS EJERC. IVA PERSONAS MORALES Y FÍSICAS ACTUALIZADO JUNIO 2012	\$ 443,446.98	\$ 37,327.02	\$ 480,474.00
RECARGOS DE PAGOS EJERC. IVA PERSONAS MORALES Y FÍSICAS JUNIO 2012	\$ 205,446.98	\$ 103,167.94	\$ 308,610.92
CONTRIBUCIÓN PAGOS EJERC. IVA PERSONAS MORALES Y FÍSICAS ACTUALIZADO AGOSTO 2012	\$ 128,513.71	\$ 10,730.89	\$ 130,244.60
RECARGOS DE PAGOS EJERC. IVA PERSONAS MORALES Y FÍSICAS AGOSTO 2012	\$ 58,635.00	\$ 33,342.74	\$ 89,670.73
CONTRIBUCIÓN PAGOS EJERC. IVA PERSONAS MORALES Y FÍSICAS ACTUALIZADO SEPTIEMBRE 2012	\$ 389,779.00	\$ 32,504.80	\$ 421,783.80
RECARGOS DE PAGOS EJERC. IVA PERSONAS MORALES Y FÍSICAS SEPTIEMBRE 2012	\$ 167,166.39	\$ 104,066.45	\$ 272,011.84
CONTRIBUCIÓN PAGOS EJERC. IVA PERSONAS MORALES Y FÍSICAS ACTUALIZADO OCTUBRE 2012	\$ 429,700.60	\$ 36,880.00	\$ 465,580.60
RECARGOS DE PAGOS EJERC. IVA PERSONAS MORALES Y FÍSICAS OCTUBRE 2012	\$ 179,657.65	\$ 115,743.34	\$ 295,400.00
CONTRIBUCIÓN PAGOS EJERC. IVA PERSONAS MORALES Y FÍSICAS ACTUALIZADO NOVIEMBRE 2012	\$ 242,054.18	\$ 20,211.52	\$ 262,265.71
RECARGOS DE PAGOS EJERC. IVA PERSONAS MORALES Y FÍSICAS NOVIEMBRE 2012	\$ 98,487.64	\$ 65,199.28	\$ 163,666.97
CONTRIBUCIÓN PAGOS EJERC. IVA PERSONAS MORALES Y FÍSICAS ACTUALIZADO DICIEMBRE 2012	\$ 235,444.07	\$ 10,850.85	\$ 255,104.92
RECARGOS DE PAGOS EJERC. IVA PERSONAS MORALES Y FÍSICAS DICIEMBRE 2012	\$ 93,118.44	\$ 63,418.00	\$ 156,537.43
CONTRIBUCIÓN PAGOS EJERC. ISR P MORALES ACTUALIZADA	\$ 5,481,283.00	\$ 457,667.21	\$ 5,938,951.20
RECARGOS DE PAGOS EJERCISR P MORALES	\$ 2,013,970.50	\$ 147,420.24	\$ 3,570,381.44
CONTRIBUCIÓN PAGOS EJERC. IETU PERS MOR Y FÍS ACTUALIZADA	\$ 2,408,232.48	\$ 201,987.41	\$ 2,600,319.88
RECARGOS DE PAGOS EJERC. IETU PERS MOR Y FÍS	\$ 898,029.88	\$ 549,575.92	\$ 1,448,705.40
MULTA DE FONDO DE PAGOS EJERC. IVA	\$ 021,675.07	\$ 72,589.63	\$ 944,537.67



"2020, AÑO DE LA PLURICULTURALIDAD DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFROMEXICANO"

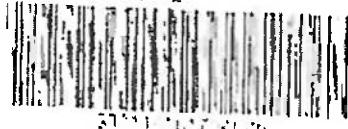
Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 8/35

DIFUSIÓN FISCALIZADA EN EL CANTÓN DE OAXACA  
Nº DIF CONTROL



DETALLE DE LA FISCALIZACIÓN	MONTOS EN PESOS MÉXICOS	MONTOS EN DÓLARES ESTADOS UNIDOS	MONTOS EN EUROS
MULTA DE FONDO DE INVERSIÓN LIBRE IER	\$ 2,753,603.74	\$ 418,593.14	\$ 2,982,666.85
MORA IER	\$ 1,214,183.06	\$ 86,042.11	\$ 1,300,200.77
MULTA DE FONDO DE INVERSIÓN LIBRE IVA	\$ 75,440.00	\$ 5,667.30	\$ 81,477.30
MULTA DE FONDO DE INVERSIÓN LIBRE IVA	\$ 18,475,149.07	\$ 3,018,811.54	\$ 22,353,500.61
TOTAL			

MANDAMIENTO DE EJECUCIÓN NÚMERO: 330115101704925  
LUGAR Y FECHA DEL MANDAMIENTO. REYES MANTEGÓN, SAN BARBARO COYOTEPPEC, GAX., A 10 DE OCTUBRE  
DE 2017

Vistos los antecedentes que obran en el expediente de crédito cuyos datos se precisaron en la hoja uno de presente, se despacha que mediante oficio número DAIF 1-2-D-02099, de fecha 15 DE DICIEMBRE DE 2015, la DIRECCIÓN DE AUDITORÍA E INSPECCIÓN FISCAL, dependiente de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del estado de Oaxaca determinó el crédito fiscal a cargo del (la) contribuyente [REDACTED] registrada y controlada con el número 37532 en cantidad de \$18,475,149.07 (DIECIOCHOMILLES QUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL CIENTO CUARENTA Y NUEVE PESOS /00/00 MN).

Y lleva vez que el crédito mencionado se le notificó el día 17 DE DICIEMBRE DE 2015, sin que este y sus accesorios legales hayan sido cubiertos, no obstante haber transcurrido en exceso al plazo previsto en el numeral 85 del Código Fiscal, se procedió a la notificación del despiece más determinante y que fue cumplido conforme a lo previsto en el artículo 17 del Código de Comercio, a partir del día 18 de mayo siguiente a aquél en que sujeto efectos al artículo 16, fracción IV, como lo dispone el numeral 135 de "Misma ordenamiento en consecuencia se hace lo siguiente en términos de lo dispuesto en el primer párrafo del artículo 145" del Código Fiscal de la Federación en vigor:

Por lo tanto con el oficio referido en párrafos que anteceden, se tiene conocimiento que interpuso juicio de nulidad ante la Sala Regional del Distrito del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa quedando radicada bajo el expediente número 434718-18-01-2.

Así pues, esta Sala Fiscal procedió a dictar sentencia el 18 de mayo de 2017 en la que de acuerdo con el artículo 62, fracción I, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo vigente, procedió a revocarse la

Se viene conocimiento que debido a la inconformidad con la sentencia citada, Interpuso juicio de Amparo Directo mismo que fue admitido por el Tribunal Colegiado en Matéria Civil y Administrativa del Distrito Federal, Cuarto, quedando radicado en el Juzgado Segundo de lo Mercantil de acuerdo ante 416-2017.

En observancia al medio de defensa en commento, y de la búsqueda minuciosa en los archivos de esta Dependencia, se advierte que a la fecha de presentar su parágrafo no ha ofrecido la garantía del "derecho fiscal" del crédito a su cargo en alguno de los sumarios estatutarios en el divorce 141 del Código Fiscal de la Federación vigente, consecuentemente queda a su cargo la facultad de esta autoridad recaudadora a efecto de realizar las acciones respectivas para obtener la garantía

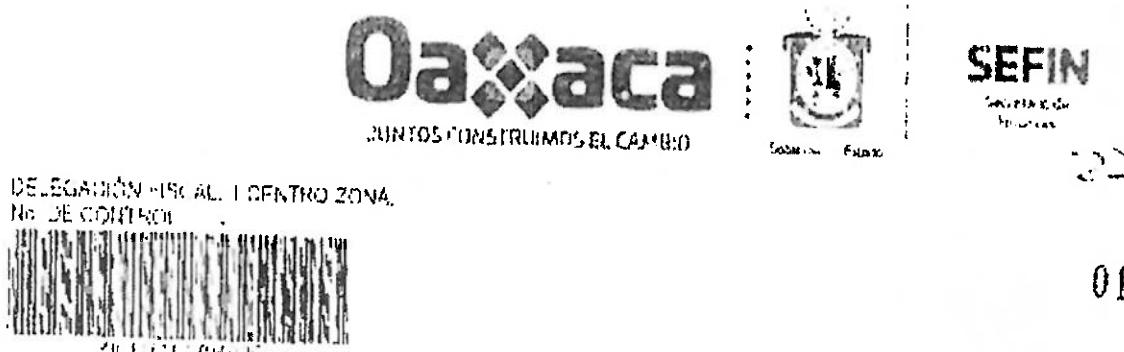
0074

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 9/35



01

En relación a lo anterior, esta Autoridad certifica el presente mandamiento de ejecución con fundamento en los artículos DICTADAIS, sus correspondientes incisos y el y CUARTA TRANSITORIA del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal celebrado entre el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Gobierno del Estado de Oaxaca, con fecha 02 de julio de 2015, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2015 y en el Diario Oficial del Estado con fecha 09 de agosto de 2015; Artículos 2º último párrafo, 4º primer párrafo artículos 1, 2, 3, 4º segundo párrafo 23, 24, 26, 27 fracción XIX, 29º primer párrafo y 45º fracciones I, XI y I, artículo 7º fracciones II, VI, VII y XII del Código Fiscal para el Estado de Oaxaca vigente al día 1, 3, 5º fracción VI VIII, al numeral 2, artículo 8, 8º primer párrafo, 28º primer párrafo, fracciones VI y XXX, 30º fracciones I, II, VI y XVI del Reglamento Interno de la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado vigente, se ordena se proceda a requerir de pago a la la, DEUDORA; de referencia o por conducto de su Representante Legal, o acuerdo en el mismo acto de la diligencia HABER EFECTUADO EL PAGO O EL OTORGAMIENTO DE LA GARANTÍA DEL INTERÉS FISCAL del acuerdo actualizado a la fecha de emisión de presente Mandamiento de Ejecución, así como de los gastos de ejecución, importes que al día de hoy asciende a la cantidad de \$22,203,950.61; VEINTIDOS MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS 61/100 M.N., gastos de ejecución de esta diligencia en cantidad de \$59,540.00 (CINCUENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS CUARENTA PESOS 00/100 M.N.) respectivamente, mismo que sumados asciender a la cantidad total de \$22,253,500.61; VEINTIDOS MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL QUINIENTOS PESOS 61/100 M.N. mismo que fue actualizado a la fecha de emisión del presente mandamiento, apareciéndole (a) que de lo acredita, lo anterior se a embargarán y en su caso extraerán bienes de su propiedad o de sus herederos su trábera embargo de la negociación con todo lo que de hecho y por derecho lo corresponda para hacer efectiva el interés fiscal relativo al crédito fiscal; acciones legales (gastos de ejecución) causados a la finca es que se emite el presente mandamiento; calculados bajo el procedimiento de actualización que a continuación se detalla.

## INTEGRACIÓN DEL CRÉDITO 37532 CON IMPORTE HISTÓRICO DF \$ 18,475,149.07

CONCEPTO	IMPORTE DETERMINADO	ACTUALIZACIÓN	IMPORTE TOTAL
CONTRIBUCIÓN PAJAROS EJERCITO V.A PERSONAS MORALES Y FISICAS 1 AL 2013	\$ 1,866,439.20	\$ 158,014.08	\$ 2,024,454.08
REFANDEZ DE PAGOS EJERCITO V.A PERSONAS MORALES Y FISICAS 2012	\$ 800,485.09	\$ 435,417.72	\$ 1,266,902.81
CONTINUACION PAGOS EJERCITO ISR P. MORALES ACTUALIZACION	\$ 5,481,283.99	\$ 457,687.21	\$ 5,638,971.20
MIGRACIÓN DE PAGOS EJERCITO ISR P. MORALES	\$ 2,014,124.83	\$ 1,474,428.24	\$ 3,488,553.07
CONTINUACION PAGOS EJERCITO ISR P. M.R Y 13 AGOSTO 2013	\$ 2,408,232.46	\$ 200,087.41	\$ 2,608,319.87
MIGRACIÓN DE PAGOS EJERCITO ISR PERS M.R Y F.S.	\$ 898,029.88	\$ 648,575.02	\$ 1,546,704.90
MUFTA DE FONDO DE PAGOS EJERCITO V.A PERSONAS MORALES Y FISICAS	\$ 921,803.07	\$ 72,898.90	\$ 904,601.97
MUFTA DE FONDO DE PAGOS EJERCITO ISR P. MORALES	\$ 2,763,603.71	\$ 218,590.14	\$ 2,982,093.85
MUFTA DE FONDO DE PAGOS EJERCITO ISR P. M.R Y F.S.	\$ 1,214,160.65	\$ 66,030.11	\$ 1,310,200.77
MIGRACIÓN DE FORMA DE PAGOS EJERCITO V.A PERSONAS MORALES Y FISICAS	\$ 75,440.00	\$ 5,067.30	\$ 80,407.30
TOTAL	\$18,475,149.07	\$3,618,811.54	\$22,203,950.61

330116101704026

CENTRO ADMINISTRATIVO DE PONDERA EN LA CIUDAD DE MEXICO

"2020, AÑO DE LA PLURICULTURALIDAD DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFROMEXICANO"

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 10/35

JUNTOS CONSTRUIMOSS EL CAMBIO

RECIBIMIENTO AL FLENTREZNA  
Nº DE CONTROL:



0115

MONTO ACTUALIZADO	\$22,357,500.61
Monto de acuerdo a la ley	\$59,540.00
Monto en los pagos de	
llegada	\$22,357,500.61

IMPORTE PARA REDONDEADO \$22,357,500.00 De acuerdo con el decimo parrafo de la ley  
Código Fiscal Federal, se redondea.

PAGOS A JERÉZ Y A PERSONAS MORALES Y FÍSICAS IMPORTE HISTÓRICO \$ 1,868,439.39  
PROCEDIMIENTO DE ACTUALIZACIÓN DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 17-A DEL CÓDIGO FISCAL DE LA  
FEDERACIÓN VIGENTE

El periodo actualizado comprende de acuerdo al apartado de "Condiciones de Pago" del oficio DAFI 1.2 (L-02090 de fecha 16 de Diciembre de 2015 e factor de actualización se obtuvo de dividir el Índice Nacional de Precios al Consumidor de un año anterior a la fecha del periodo entre el otado, lo que corresponde al mes anterior al más antiguo de dicho periodo, o sea en la siguiente forma:

ACTUALIZACION DE IMPORTE ANTERIOR AL MAS RECIENTE DE UN AÑO  
IMPORTE ANTERIOR AL MAS ANTIGUO DEL PERIOD

SUSTITUYENDO

FACTOR  
AÑO ANTERIOR  
A 1.0835

DE MARZO 2017 X 1.0835 = 1.0835

Los Índices Nacionales de Precios al Consumidor aplicados para determinar el factor de actualización a que se refiere el periodo anterior fueron publicados en el Diario Oficial de la Federación el 10 de Diciembre de 2015 y 10 de Octubre de 2017, respectivamente.

#### ACTUALIZACIÓN DEL IMPORTE

JUNIO	IMPORTE DETERMINADO	X	FACTOR DE ACTUALIZACION	=	IMPORTE ACTUALIZADO
	\$44,445.64	X	1.0835	=	\$48,144.41

AGOSTO	IMPORTE DETERMINADO	X	FACTOR DE ACTUALIZACION	=	IMPORTE ACTUALIZADO
	\$44,445.64	X	1.0835	=	\$48,144.41

SEPTIEMBRE	IMPORTE DETERMINADO	X	FACTOR DE ACTUALIZACION	=	IMPORTE ACTUALIZADO
	\$44,445.64	X	1.0835	=	\$48,144.41

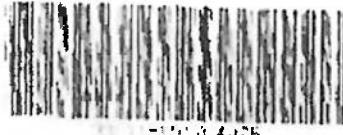
Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 11/35

DATOS SOBRE EL MÉTODO DE ACTUALIZACIÓN  
NÚMERO DE CONTROL



OCTUBRE IMPORTE DETERMINADO X FACTOR DE ACTUALIZACIÓN = IMPORTE ACTUALIZADO  
\$429.36 X 1.045 = \$455.85

NOVIEMBRE IMPORTE DETERMINADO X FACTOR DE ACTUALIZACIÓN = IMPORTE ACTUALIZADO  
\$421.781.86 X 1.045 = \$432.5571

DICIEMBRE IMPORTE DETERMINADO X FACTOR DE ACTUALIZACIÓN = IMPORTE ACTUALIZADO  
\$25.444.91 X 1.045 = \$26.154.94

ACTUALIZACION DEL PERIODO (15 de Diciembre de 2015 AL 16 de Octubre de 2017)

JUNIO IMPORTE ACTUALIZADO - IMPORTE DETERMINADO = ACTUALIZACIÓN DEL PERÍODO  
\$421.781.86 - \$44.144.98 = \$377.636.82

AGOSTO IMPORTE ACTUALIZADO - IMPORTE DETERMINADO = ACTUALIZACIÓN DEL PERÍODO  
\$421.781.86 - \$128.515.71 = \$313.266.15

SEPTIEMBRE IMPORTE ACTUALIZADO - IMPORTE DETERMINADO = ACTUALIZACIÓN DEL PERÍODO  
\$421.781.86 - \$128.515.71 = \$313.266.15

OCTUBRE IMPORTE ACTUALIZADO - IMPORTE DETERMINADO = ACTUALIZACIÓN DEL PERÍODO  
\$421.781.86 - \$44.144.98 = \$377.636.82

NOVIEMBRE IMPORTE ACTUALIZADO - IMPORTE DETERMINADO = ACTUALIZACIÓN DEL PERÍODO  
\$421.781.86 - \$44.144.98 = \$377.636.82

DICIEMBRE IMPORTE ACTUALIZADO - IMPORTE DETERMINADO = ACTUALIZACIÓN DEL PERÍODO  
\$25.444.91 - \$128.515.71 = \$128.969.20

IMPORTE DE LA CONTRIBUCIÓN ACTUALIZADA \$2.024.454.07

Este recargo se calcula por la cantidad actualizada de PAJCS EJERCICIO A PERSONAS MORALES Y FISICAS para los siguientes niveles se calculan de la siguiente forma:

130.711.172.4021



"2020, AÑO DE LA PLURICULTURALIDAD DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFROMEXICANO"

Expediente: 28/2020

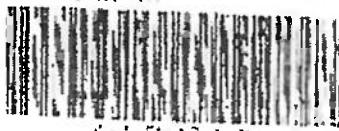
Clave documental: PE12/108H.1/C6 4 2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 12/35



EL LEGAJO N° S. AL FICHERO  
14 DE FONIR.



AÑO	MES	% TASA RECARGOS ACUMULADAS	DE POR	ACTUALIZACIÓN DEL 15 DE DICIEMBRE DE 2015 AL 16 DE OCTUBRE DE 2017	DE RECARGOS
2012	JUN	21.4%	X	\$ 491,474.41	\$ 10,177.44
2012	JUL	23.77%	X	\$ 139,244.61	\$ 3,427.74
2012	AGO	24.6%	X	\$ 421,783.80	\$ 11,400.21
2012	SEPT	21.1%	X	\$ 465,518.60	\$ 115,741.34
2012	OCT	24.1%	X	\$ 370,000.00	\$ 9,150.29
TOTAL		24%	X	\$ 2 024,454.07	\$ 485,418.94

MULTA DE FONDO DE PAGOS EJERC. 1% A PERSONAS MORALES Y FISICAS IMPORTE DETERMINADO  
\$ 921,870.00

PROCEDIMIENTO DE ACTUALIZACION DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 17-A DEL CODIGO FISCAL, RELATIVO A LA FEDERACION VIGENTE

Fonte: IBGE - Censo Demográfico de 2010. Fazenda é a menor unidade territorial.

En el periodo de 1993-1994 el Pago de Interés e Factor de actualización se obtuvo de la Caja de Pensiones y Fondos de Jubilación anterior al momento de cierre entre el Círculo Industrial y el Círculo Agrario de la Caja de Pensiones y Fondos de Jubilación.

DE: NO DE MES ANTERIOR AL MAS RECENTE, PERIODOS DE UN MES ANTERIOR AL MAS RECENTE.

SUSTENENZA

DE INPC 1984-12-17 1279120  
AC\*LA7A7W DE INPC 1984-12-17 1187371 1,079

Si bien es Naufragio de Pinturas al Óleo y acrílico aplicados para determinar el factor de sol recubriendo que se refiere al punto anterior. Tercer cuadro en la Diapositiva de la presentación el 10 de Septiembre de 2012, y el de la página 20 respectivamente.

## ACTUALIZACION DEL IMPORTE

**IMPORTE DETERMINADO** X **FACTOR DE ACTUALIZACION** = **IMPORTE ACTUALIZADO**

IMPORTE DETERMINADO ■ ACTUALIZACION DEL PERIODO  
ACTUALIZACIONES ■ IMPORTE DETERMINADO

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

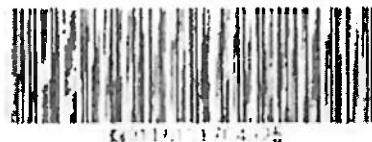
Página: 13/35

0072

JUNTOS CONSTRUYEMOS EL CAMBIO

Gobernación

DIFERENCIALES EN LA ZONA  
DEL E. CONTRA



MONTA DE FORMA DE PAGOS EJERCIDA A PERSONAS MORALES Y FISICAS | IMPORTE DETERMINADO \$  
75,440.00

PROCEDIMIENTO DE ACTUALIZACIÓN DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 17-A DEL CODIGO FISCAL DE LA  
FEDERACION VIGENTE

Del periodo fiscalizado de 2 de Febrero de 2016 a 10 de Octubre de 2017

De acuerdo al apartado de "Condiciones de Pago" se obtiene el factor de actualización que se obtiene de dividir el índice de precios al consumo del mes anterior al más reciente del periodo entre el índice del mes correspondiente al mes anterior al más antiguo de dicho periodo. Lo que se expresa en la siguiente fórmula:

$$\text{FACTOR} = \frac{\text{ÍNDICE DE PRECIOS AL MÁS RECIENTE DEL PERÍODO}}{\text{ÍNDICE DE PRECIOS AL MÁS ANTERIOR AL MÁS ANTIGUO DEL PERÍODO}}$$

SUSTITUYENDO

$$\begin{array}{l} \text{FACTOR} \\ \text{ACTUALIZACIÓN} \end{array} = \frac{\text{ÍNDICE DE PRECIOS AL MÁS RECIENTE DEL PERÍODO}}{\text{ÍNDICE DE PRECIOS AL MÁS ANTERIOR AL MÁS ANTIGUO DEL PERÍODO}} = \frac{\text{IPC} \text{ DE } \text{ SEPT. } 17}{\text{IPC } \text{ DIC. } 16} = 1.118.522$$

Los Índices Nacionales de Precios al Consumidor aplicados para determinar el factor de actualización a que se refiere el párrafo anterior fueron publicados en el Diario Oficial de la Federación el 10 de Octubre de 2017 y 5 de Febrero de 2016 respectivamente.

ACTUALIZACIÓN DEL IMPORTE

$$\begin{array}{l} \text{IMPORTE} \\ \text{DETERMINADO} \end{array} \times \text{FACTOR DE ACTUALIZACIÓN} = \text{IMPORTE ACTUALIZADO}$$

\$ 75,440.00  $\times$  1.118.522 = \$ 83,667.30

$$\begin{array}{l} \text{IMPORTE} \\ \text{ACTUALIZADO} \end{array} = \text{IMPORTE DETERMINADO} + \text{ACTUALIZACIÓN DEL PERÍODO}$$

\$ 83,667.30 = \$ 83,667.30

PAGOS EJERCICIOS R. P. MORALES, IMPORTE HISTÓRICO \$ 5,481,283.83  
PROCEDIMIENTO DE ACTUALIZACIÓN DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 17-A DEL CODIGO FISCAL DE LA  
FEDERACION VIGENTE

El periodo actualizado comprende de acuerdo al apartado de "Condiciones de Pago" de Anexo DAI-1, 2-D-2099, de fecha 15 de Diciembre de 2015, el factor de actualización se obtiene de dividir el Índice Nacional de Precios al Consumidor del mes anterior al más reciente del periodo entre el índice correspondiente al mes anterior al más antiguo de dicho periodo. Lo que se expresa en la siguiente fórmula:

$$\text{FACTOR} = \frac{\text{ÍNDICE DE PRECIOS AL MÁS RECIENTE DEL PERÍODO}}{\text{ÍNDICE DE PRECIOS AL MÁS ANTERIOR AL MÁS ANTIGUO DEL PERÍODO}} = \frac{\text{IPC } \text{ SEPT. } 17}{\text{IPC } \text{ DIC. } 16}$$

8

332116101714925  
EST. R. ADMINISTRATIVO DEL PODER EJECUTIVO Y JUDICIAL GENERAL PORFIRIO DÍAZ SULLENADO  
DE LA PATRIA EDIFICIO SAÚL MARTÍNEZ, AV. GERARDO PANDAL GRAFF #1, REYES MANTECON, SAN BARTOLO COYOTEPEC, C.P. 71257,  
TELÉFONO: 01 951 5016900, EXTENSIÓN: 23268

"2020, AÑO DE LA PLURICULTURALIDAD DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFROMEXICANO".

Expediente: 28/2020

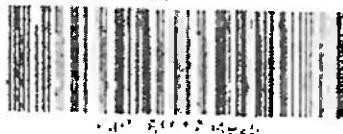
Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 14/35

A efecto de mantener organizados los documentos para su fácil localización se solicita que de dar respuesta al presente comunicado se cite el número de expediente y oficio aquí consignado. Lo anterior con fundamento en los artículos 6 y 7 de la Ley de Archivos del Estado de Oaxaca.

RECIBIDA EN LA SECCIÓN DE ARCHIVOS  
AN 07/08/2020



#### SUSTITUYENDO

FACTURA	DE IMPORTE	SEP 17	1278120
ACTUALIZACION	IMPORTE	NOV 18	= 14835

Los factores de actualización de precios a la consulta aplicados para determinar el factor de actualización en la que se refiere el periodo anterior fueron publicados en el Diario Oficial de la Federación el 10 de Octubre del año 2017; 10 de Octubre de 2018 respectivamente.

#### ACTUALIZACION DEL IMPORTE

IMPORTE DETERMINADO	X FACTOR DE ACTUALIZACION	= IMPORTE ACTUALIZADO
\$ 127,812.00	x 1.14835	= \$ 148,352.00

#### ACTUALIZACION DEL PERIODICO /15 de Diciembre de 2015 AL 16 de Octubre de 2017/

IMPORTE	IMPORTE DETERMINADO	ACTUALIZACION DEL PERIODICO
ACTUALIZADO	x 1.14835	= \$ 148,352.00
\$ 127,812.00		

#### CALCULO DE RECARGOS

MULTA DE LA CONFORMIDAD ACTUALIZADA \$5,039.871.20

Los recargos generados por la cantidad actualizada de PAGOS EFECTUADOS EN MORAES por el periodo de 01/10/2015 al 16/10/2017 se calcularon de la siguiente forma:

IMPORTE EFECTUADO EN MORAES ACTUALIZADO	\$ 5,039,871.20
DIFERENCIA ACUMULADA EN RECARGOS	24 BE 11
IMPORTE DE RECARGO	\$ 1,477,428.24

MULTA DE FONDO DE PAGOS EFECTUADOS EN MORALES IMPORTE DETERMINADO \$ 2,751,503.71

#### PROCEDIMIENTO DE ACTUALIZACIÓN DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 17-A DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION VIGENTE

Periodo de actualización de 15 de Febrero de 2016 a 16 de Octubre de 2017

De acuerdo al apartado de "Actualizaciones de Pago" del artículo 17-A, la actualización se efectúa de acuerdo al factor de actualización de pagos a consumidor del mes anterior al más reciente de periodo entre el citado y el correspondiente al mes anterior al que se aplica el factor anterior. Lo cual se expresa en la siguiente forma:

FACTURA	DE IMPORTE DETERMINADO	MULTA EN EL PERIODICO
ACTUALIZACION	IMPORTE	IMPORTE

#### SUSTITUYENDO

0071

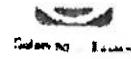
Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 15/35

## PUNTOS CONSTRUIDOS EL CAMBIO



2603

C. ESTADO FISCAL MUNICIPIO ZONA  
MUNICIPIO

001101704926

FACTOR	DE INPC   SEP 17   127.912	X	127.912
ACTUALIZACION	INPC   Dic 15   118.5120	X	0791

Los Índices Nacionales de Precios al Consumidor aplicados para determinar el factor de actualización a que se refiere el párrafo anterior, fueron publicados en el Diario Oficial de la Federación el 10 de Octubre de 2017 y el de Enero de 2016.

## ACTUALIZACION DEL IMPORTE

IMPORTE DETERMINADO	X	FACTOR DE ACTUALIZACION	=	IMPORTE ACTUALIZADO
\$2,408,232.42	X	1.0791	=	\$2,612,095.86

IMPORTE ACTUALIZADO	X	IMPORTE DETERMINADO	=	ACTUALIZACION DEL PERIODO
\$2,612,095.86	X	\$2,408,232.42	=	4,214,493.44

PAGOS ENERGETICOS MVR. Y EL IMPORTE HISTORICO \$ 2,408,232.42

## PROCEDIMIENTO DE ACTUALIZACION DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 17-A DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION VIGENTE

El periodo actualizado comprende de acuerdo al apartado de "Condiciones de Pago" del oficio DAIF-II-2-D-02098 de fecha 15 de diciembre de 2015, el factor de actualización se obtuvo de dividir el Índice Nacional de Precios a Consumidor del mes anterior al más reciente del periodo entre el citado índice correspondiente al mes anterior al más antiguo de dicho periodo, lo que se expresa en la siguiente fórmula:

FACTOR DE ACTUALIZACION = (ÍNDICE MES ANTERIOR AL MAS RECIENTE DEL PERIOD / ÍNDICE MES ANTERIOR AL MAS ANTERIOR DEL PERIOD) X

## SUSTITUYENDO

FACTOR	DE INPC   SEP 17   127.9120	X	127.9120
ACTUALIZACION	INPC   NOV-15   118.0610	X	1.0835

Los Índices Nacionales de Precios a Consumidor aplicados para determinar el factor de actualización a que se refiere el párrafo anterior fueron publicados en el Diario Oficial de la Federación el 10 de Diciembre de 2015 y el de Octubre de 2015, respectivamente.

## ACTUALIZACION DEL IMPORTE

IMPORTE DETERMINADO	X	FACTOR DE ACTUALIZACION	=	IMPORTE ACTUALIZADO
\$2,408,232.42	X	1.0835	=	\$2,612,095.86

## ACTUALIZACION DEL PERIODO (15 de Diciembre de 2015 AL 10 de Octubre de 2017)

001101704926

10

CENTRO ADMINISTRATIVO DEL PODER EJECUTIVO Y JUDICIAL "GENERAL PORFIRIO DÍAZ SOLDADO DE LA PATRIA" EDIFICIO SAÚL MARTÍNEZ  
DE LA PATRIA EDIFICIO SAÚL MARTÍNEZ AV. GERARDO PANDAL GRAFF #1, REYES MANTEPEC, C.P. 71257,

"2020, AÑO DE LA PLURICULTURALIDAD DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFROMEXICANO"

Expediente: 28/2020

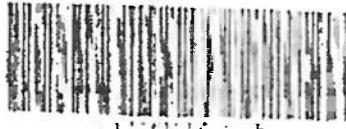
Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 16/35



ESTADO DE OAXACA



**IMPORTE**

ACTUALIZADO	X IMPORTE DETERMINADO	= ACTUALIZACIÓN DEL PERÍODO
\$ 1,111.00	-\$ 1,432.40	= \$ 2,543.40

**CALCULO DE RECARGOS**

IMPORTE DETERMINADO ACTUALIZADO \$ 2,609,314.80

De acuerdo a lo establecido por la legislación aplicable en el periodo de 01 de Octubre de 2015 al 01 de Octubre de 2017 se calcularon los siguientes factores:

FACTOR DE PAGOS EJERCITO PERS MOR Y FIS	ACTUALIZADO \$ 2,609,314.80
FACTOR DE PAGOS EJERCITO PERS MOR Y FIS	24.36%
IMPORTE DETERMINADO	\$ 645,870.52

**MULTA AL PERÍODO DE PAGOS EJERCITO PERS MOR Y FIS, IMPORTE DETERMINADO \$ 1,244,160.66**

**PROCEDIMIENTO DE ACTUALIZACIÓN DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 17 A DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION VIGENTE**

Periodo de 01 de Octubre de 2015 a 15 de Octubre de 2017

En acuerdo al apartado de "Condiciones de Pago" del Oficio el factor de actualización se obtiene de dividir el Índice Nacional de Precios al Consumidor de mes anterior a más reciente de periodo entre el citado índice anterior y el mes anterior a más de 12 meses. De acuerdo a lo que se expresa en la siguiente fórmula:

FACTOR DE ACTUALIZACIÓN	DE IMPORTE DETERMINADO AL MÁS RECENTE
FACTORES DE ACTUALIZACIÓN	IMPORTE DEL MES ANTERIOR AL MÁS ANTIGUO DEL PERÍODO

**SUSTITUYENDO**

FACTOR DE ACTUALIZACIÓN	DE IMPORTE DETERMINADO AL MÁS RECENTE
FACTORES DE ACTUALIZACIÓN	IMPORTE DEL MES ANTERIOR AL MÁS ANTIGUO DEL PERÍODO

Los factores de actualización de acuerdo a lo establecido en la legislación aplicable para determinar el factor de actualización a que se refiere a la fórmula anterior publicados en el Diario Oficial de la Federación el 10 de Octubre de 2017 y 14 de Octubre de 2016.

**ACTUALIZACIÓN DEL IMPORTE**

IMPORTE DETERMINADO	X FACTOR DE ACTUALIZACIÓN	= IMPORTE ACTUALIZADO
\$ 1,111.00	-\$ 1,074.1	= \$ 1,337.11

IMPORTE DETERMINADO	X FACTOR DE ACTUALIZACIÓN	= ACTUALIZACIÓN DEL PERÍODO
\$ 1,111.00	-\$ 1,074.1	= \$ 1,337.11

ESTADO DE OAXACA  
MÉXICO  
ESTADO DE OAXACA  
Poder Ejecutivo y Judicial  
Gobernador: SEBASTIÁN SAÚL MARTÍNEZ AV  
SECRETARIO: FRANCISCO RABALA ISHAK  
Fiscalía General: JESÚS MIGUEL VÁZQUEZ  
SAÚL MARTÍNEZ GONZALEZ  
Contraloría: JOSÉ LUIS GARCÍA

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 17/35

0070



TUTOS CONSTITUYEN EL CAMBIO

  
105

## DELEGACIÓN FISCAL 1 CENTRO ZONA

No. CEF CONTRA:



ACTUALIZADO

513 0.00 11

\$1 214 100.00

= \$1 214 111

GASTOS DE EJECUCIÓN

Los gastos de ejecución que se determinan con los orgánicos con motivo de la diligencia de Requerimiento de Pago de conformidad con lo establecido por el artículo 160 párrafo primero, fracción I y II terce, y cuarto párrafo del Código Fiscal de la Federación vigente, en relación con el artículo 151 del citado Código y segundo y tercer párrafo del artículo 96 del Reglamento del Código Fiscal de la Federación vigente.

IMPORTE A TENER 110	\$ 22,293,960.61
GASTOS DE EJECUCIÓN 28	\$ 59 640.00
IMPORTE CON GASTOS DE EJECUCIÓN	\$ 22,363 500.61
IMPORTE TOTAL REDONDEADO	\$ 22,363,501.00

De conformidad con el séptimo párrafo del Artículo 20 del Código Fiscal Federal vigente

Se designa para la realización del presente con fundamento en el primer párrafo del artículo 152 del Código Fiscal de la Federación vigente a los CC. ALEJANDRO DANIEL LEYVA CELAYA, EDGARDO ESPINOZA HUASTA E. SA. ADRIANA DIAZ BANEZ, ADRIANA ANTONIO ORTEGA, ANEL SANCHEZ CRUZ, GILBERTO CORTES VEGA, NAYELI MENDEZ RIVERA, ADRIAN ALFONSO PEREZ ORTIZ, ANA LAURA HERNANDEZ DIAZ, DAMARIS URBANA DIAZ GONZALEZ, DILGO FERNANDO GUERRA PULIDO, DIEGO JERSA N DIAZ GONZALEZ, FRANCISCO ROEDAS LOPEZ, GERMÁN VARGAS CUERVO, JOSÉ RAYMUNDO ORTEGA MORALES, MARÍA DANIELA OLVERA LUIS, MELQUÍADES CORTES VALENTE, MIGUEL GUZMAN GARRIFI, RUBÉN ALDAIR GARCIA AYUZO, ABEL GUZMAN CASALES ANDRÉS VALENTIN PULIDO GOMEZ, CARMELINA QUIROZ GÓMEZ, ROSALINDA SÁNCHEZ SALAZAR RUIZ, A. MENDOZA BAUTISTA, EYLIA CASTILLEJOS CARRASCO, VERÓNICA CRUZ MERINO, GENORIO LOPEZ ROSAS, GABRIELA PATRICIA LOPEZ CALDERON PAJU, FERMIN PEREZ BARBOSA, DANIE, LOPEZ PALACIOS JOSEFA, ISIDRA SANTOS FUSALES, JOSE VICTOR RIBES SANTOS, JUAN CARLOS PEREZ ROJAS, EDUARDO SANCHEZ SALGADO, FERNANDO RAUROA CRUZ, IVAN MIGUEL ANDRES SANCHEZ CONTRERAS, JOSE LUIS JESUS ENRIQUE RAYMUNDO, JESUS ANGEL SANCHEZ, JUANITA MOLANO GOMEZ, FRANCISCO RUEDAS LOPEZ, MAYRA RAMIREZ GOMEZA, MARIA ELENA MARTINEZ GOMEZ, ROQUELLO BLASI CELAYA, ROMAN REYES USORIO, REYNATO LOPEZ MARTINEZ, ROSARIO DE LA LUZ PETRAKOWSK, ESTRADA, ANA LIZBETH MUNIZ CASTILLO, BENITO MIGUEL MINDETA MARTINEZ, CRUZ TOLEDO ALONSO, MARIANO SANCHEZ VASQUEZ TORIBIO LOPEZ VASQUEZ, YURI DANIELA CANDELARIO MARIN, RENE DELACET MARIANO, RUBEN PEREZ MARTINEZ, ADAN MARGUERIT MEDINA, HECTOR ANGHEVEN PEREZ, JOSE JAFET RIYIS SANTOS, WENDY, N PILDUJ GARCIA, YASMIN PIÑEDA MUÑOZ GUEZ, DILMA RODRIGUEZ LAURANO, LEBE, MONSERRAT LOYO FLORES, MIGUEL ANGEL DOMINGUEZ MENCHEZ NOHEMI VILLA ALICANTARA, ALFONSO ENRIQUEZ IRIBARNE, DANIEL GARCIA ARGUETA, MARICELIA URUZO CRUZ, SERVANDO CASIQUE, ANTONIO ARTEMIO OSMIN AGUILAR SANTOS, OILON FERNANDO LOPEZ FLORES, VICTOR JERONIMO BASTIDA, JUAREZ, ERICK FLORES CRUZ, GRACIELA GUZMAN, OPIZ, JAIME RAMIREZ RAMOS, ERNESTO JOSUE ANTONIO CANSECO, ESTEBAN ALFREDO GARCIA SUMANO, MIRIAN DA PATRÓN CRISTA, LS. JOSE VASQUEZ SOTO, JUAN PEREZ CRUZ, M. RYAN MUÑOZ AGUILAR, RAMIREZ, YADIRA ELIZABETH MAYA DIAZ, ESTELA CABALLERO CARVONA, FRANCISCO ENRIQUE LOPEZ PEREZ

12

330116101704926

CENTRO ADMINISTRATIVO DEL PODER EJECUTIVO Y JUDICIAL, GENERAL PORFIRIO DÍAZ SOLDADO DE LA PATRIA, EDIFICIO SAÚL MARTÍNEZ, AV. GERARDO PANDAL GRAFF #1, REYES MANTECON, SAN BARTOLO COYOTEPEC, C.P. 71257



"2020, AÑO DE LA PLURICULTURALIDAD DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFROMEXICANO"

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 18/35

OPIERACIÓN FISCAL Y CENTRO ZONA  
SAC DEL CONTRAL



EL 115 07/04/20

SEFIN  
104

MICHAEL TORRES GUTIERREZ RENÉ LÓPEZ TOSCANO, TIAGO MATLIC TOSCANO VILLA, UZIEL ZURIZADAY BARBOZO PELAEZ ARIEL ANTONIO HERNANDEZ, ERIC SALL MARTINEZ BUSTAMANTE, CANDILARIA CASTELLANOS ALVARADO, CRISOFER SALVADOR CARREZA BOLAÑOS DAYRA LUCIA SANTOS MOLINAR JUVENTINA GARCIA APARICIO, SERGIO JUAN GONZALEZ MARTINEZ, SERGIO JOSE GOYARZU CARVAJAL ROSA RA, IVANNEZ JUAN, CRIBEL JIMENEZ CORTES LEONARDO RUBEN REYES CANO, MARIA DEL SOCORRO LOPEZ LOPEZ OSWALDO RAMON CHAVES LÓPEZ, EMILIANO MANUEL NATUS, LIZETH Y SÁNCHEZ MEDINA, NELSON GARCIA MINOCERA, FROY AS MORENO GONZALEZ GUADALUPE JIMÉNEZ CORTES JOSÉ FELIPE ZAVALA J VENEZ, SAUL VICENTE VASQUEZ HERNANDEZ, TOMAS LÓPEZ TOLEDO VICTORIANO SANTIAGO RASCADO, CESAR VARGAS HUARTE, JAVIER OMAR REYES PÉREZ, LILIA HERNANDEZ REYES POMPOSO ROCHA PAREDES, ELCISA ARQUIN ELORZA, MIGUEL CRUZ MARIA ISABEL LÓPEZ ZAMBRANO, MARITZA IVETTE VASQUEZ CRUZ, AMARITA A. VASQUEZ VASQUEZ, DAVID GABRIEL JUAN, DONACIANO HILARIO SECONDINO, ERIC ABEL MORELIS SAWAMANCA, OSCAR GERARDO SANTOS MORALES REBECA FIGUEROA PINA, SIMEON VESTRI, LAMBERTO LOPEZ CRUZ, ARACELI DEMETRIA CRUZ CRUZ, JAVIER GUZMAN BAUTISTA, ONCEY ÁNGEL ALIAS MÁRCOJI Z, RODGELIO HÁNEZ RIVELLS, VICTOR JERÓNIMO BASTIDA JUÁREZ ANDY HERNANDEZ CALLEJA, ANAHLI HERNANDEZ CALLEJA, EVELYN THODORA PRATS VA, DEZ IDANELLY JERÓNIMO HERNANDEZ, ISAIAS ESTRADA LARA, JULIO CESAR HERNANDEZ MÁRCOJI MARCUS RODRIGUEZ ROSALES, MARIA ROSA NIETO SÁNCHEZ, ADRIANA ENRIQUEZ RODRIGUEZ, ALICIA MARTINEZ CARRASCO ELVIA LUIS MARTINEZ, EDGAR ANTONIO OLIRIL CUEVAS, GABRIELA HERNANDEZ PÉREZ, JOSÉ LUIS HERNANDEZ HERRERA YASMIN PINEDA RODRIGUEZ, JUANA IRENE AGUDO RAMIREZ, AUBERTO PACHECO SANTIAGO, CONCEPCIÓN SÁNCHEZ COSTIJNARE, ERNESTO LOPEZ GARCIA, JUAN CARLOS POLICARPO LOPEZ, JUDITH FLORES CRUZ KARINA NANCY PACIFICO SANTIAGO, JOSÉ LÓPEZ JUÁREZ, SAYRA SOYANO JIMÉNEZ, SELENF DLU IN ROSALIS, AGUSTIN ROMERO RAMIREZ, NADIA GISELA SAMEL, J. SANTIAGO, SAMUEL SALINAS SANTIAGO, JANETH MARGARITA CHAVEZ HERNANDEZ, habilitadas por el Dr. Jorge Antonio Benito Calva, Subsecretario de Ingresos de la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado, en el ejercicio de es facultades confundadas en los artículos 1, 2, 3 fracción I, 6 segundo párrafo, 24, 26, 27 fracción XI, 29 primer párrafo y 45 "acápite XLV" de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo de Estado de Oaxaca vigente, artículo 1, 5 fracción VI y 7 fracciones I y III del Código Fiscal para el Estado de Oaxaca vigente, Artículo 1, 2, 4 fracciones I y III, artículo 6, 6 primer párrafo, 27 fracción XVI del Reglamento Interno de la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado y ante quienes podrán actuar en forma separada o conjunta.

A fin de llevar a cabo lo presente diligencia las notificadores ejecutores designados expresamente facultados para que de ser necesario, soliciten el auxilio de las autoridades a que se refiere el artículo 182 de Código Fiscal de la Federación vigente.

En caso de que a persona que quien se encomienda la diligencia no abrirese las cuentas delitos, informando que se señale en para el embargo en los que se presume que existen bienes susceptibles de embargo para hacer efectivo el crédito, de fundamento en el artículo 163 cc. Código Fiscal de la Federación vigente en el artículo 191 de su reglamento se acuerda para que el (los) notificador(es) ejecutor(es) suiguiente(s), previo acuerdo entre los titulares del cargo de la diligencia ejecutora haránlo que entre a posesión de sus testigos cada uno de los cartadros que fueran necesarios, a efecto de que el depositario que se designe tome posesión de los mismos(s) u en su caso, para que siga adelante la práctica de la diligencia que se le encomienda.

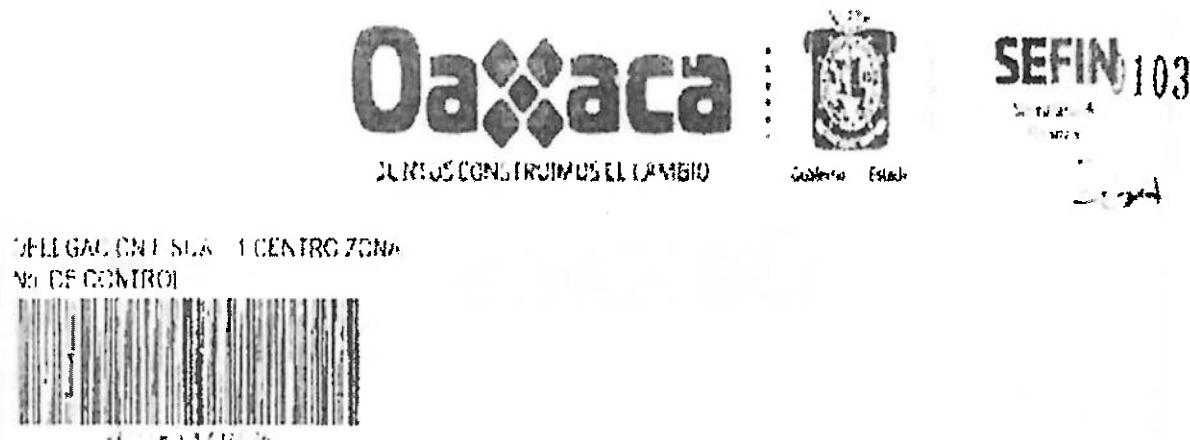
0069

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 19/35



DELEGACION SIA 1 CENTRO ZONA  
Nº DE CONTROL:



En virtud en lo establecido en el primer párrafo del artículo 53 del Código Fiscal de la Federación vigente se nombró como depositario de los bienes que llegaren a embargoarse y en su caso a extrajer al C

Se hace de conocimiento al contribuyente, que atento a lo previsto en el artículo 23 de la Ley Federal de los Derechos del Contribuyente en el presente acto pude ser impugnado mediante el recurso de revocación. El plazo para interponer el recurso es de veinte días hábiles, cuyo plazo se computara a partir de dia hábil siguiente al en que surta efectos la notificación del acto. El recurso administrativo debe presentarse ante las oficinas de la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado. Esto, acorde con lo establecido en los artículos 117, fracción II y 127 del Código Fiscal de la Federación vigente. También, en contra del presente acto, pude optar por promover el juicio contencioso administrativo federal que es de carácter ante la sala regional competente del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, cuyo plazo de interposición en lo ordinario y sumaria es de treinta días siguientes a aquél en que haya surtido efectos la notificación del acto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 13, 58-A, 58-1 y 58-2 fracción IV y tercer párrafo de la Ley Federal de Procedimientos Contenciosos Administrativos vigente.

ATENTAMENTE  
"EL RESPETO AL DERECHO AJENO ES LA PAZ"  
COORDINADORA DE COBRO COACTIVO.

LIC SAMANTHA IVONNE VORTES FLORES

Coordinador de Cobro Coactivo  
Dirección de Ingresos y Recaudación  
Secretaría de Finanzas  
Gobierno del Estado de Oaxaca

Recibí Original

15/07/2017



"2020, AÑO DE LA PLURICULTURALIDAD DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFROMEXICANO"

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 21/35

26.

DELEGACIÓN FISCAL 1 CENTRO ZONA  
M. DE CONTRA.

mandamiento de ejecución en mención y además por el dicho de actua y que en este momento se apersona para atender la presente diligencia, quien manifiesta expresamente que SI ES UN CURIOSO FISICO (S), y además manifiesta ser mayor de edad tener la condición legal para atender la presente diligencia y dice tener una relación de CONOCIMIENTO EN EL DISTRITO, con el fin de deslindarla, del mandamiento de ejecución dada lo anteriormente acreditándose su relación o parentelidad con

Y QUIEN APARECE EN ESTOS MOMENTOS ES UN SE IDENTIFICA CON UNA CERTIFICACION FEDERAL DE IDENTIDAD DE PERSONA DE NOMBRE DE JESÚS GONZALEZ VILLENA expedida por INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL el 06/06/2010 en la que constan su fotografía, nombre y firma autógrafa, por lo que es suscrito mediante la ejecutor, a quien se le encargando la práctica de la presente diligencia para constatar sus principales rasgos fisiónicos, como sigue:

TIENE UN SEXO FEMENINO, CABELLO LARGO, MORENA, CAJA DE VESTIR NEGRAS, TALLA DE VESTIR 44, TALLA CALZADO 40

asimismo el notificador o ejecutor (s) requiere me indique que actividad responde en el estado Gómez. A lo que manifiesta RESIDENTE EN EL MUNICIPIO DE LA UNION, OAXACA, persona que alberga la presente diligencia, misma que se encuentra en el interior del domicilio en el que se actúa, la cual no obedece al notificador ejecutor que el domicilio en el que se actúa es el correcto

Acto seguido al fin C 3 persona que alberga la presente diligencia, el (s) suscrito (s) notificador (s) ejecutor (s) requiere la presencia del de al contrario de su representante legal de PERSONA A LA QUE VA DIRIGIDO EL MANDAMIENTO DE EJECUCION A LOS SITIOS, A QUE MANIFIESTA EXPRESAMENTE QUE NO ASISTE PRESENTE EN ESTOS MOMENTOS EN EL DOMICILIO DONDE SE LLEVA A CABO LA PRESENTE DILIGENCIA RAZON POR LA CUAL Y EN VIRTUD DE QUE EL CONTRAHUYENTE O SU REPRESENTANTE LEGAL DE NO COMPARCE HASTA EL DIA 11 DE OCTUBRE DE 2011 MISMO QUE FUE ENTREGADA AL (S) DE HABER SIDO CLASIFICADA MEDIANTE CERTIFICADO DE FECHA 11 DE OCTUBRE DE 2011 MISMO QUE FUE ENTREGADA AL (S) C 3 EN TAL VIRTUD SE REQUIERE LA PRESENCIA DE UN TESTIGO DEL (S) QUIEN ENTENDER LA PRESENTE APERSONANDOSE ANTE EL SUSCRITO NOTIFICADOR EJECUTOR DEL (S) DEL (S) A CUAL SE IDENTIFICACION Y CARACTERISTICAS QUEDARON CIRCUMSTANCIADAS EN EL PRIMER PARAFENO DE LA PRESENTE ACTA

Acto seguido, le requiero a la persona con quien se entiende la presente diligencia proceder acreditarse ante el Notificador Ejecutor actuante, a lo que manifiesta que SE ACREDITA CON RECOGIDA EN EL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD DE DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO DE OAXACA, NOMBRE DEL LIBRO DE (II) MANIFESTANDO BAJO PROTESTA DE DECIR VI PODRÉ QUE SE FACULTADES CONCEDIDAS NO SE HA SABE REVOCADAS NI LIMITADAS EN FORMA ALGUNA

El notificador ejecutor me identifico ante la persona con quien en este momento se lleva a cabo la diligencia, haciendo saber que el motivo de la presente es llevar a cabo la diligencia de requerimiento de pago propinándole a dicha persona la constancia de identificación numero CAF-B de fecha 04 DE JULIO DE 2017 expedida por el LIC. JORGE ANTONIO RIVERA CALVO, Subsecretario de Impuestos de la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca, en el ejercicio de las (2) AÑOS CORRESPONDIENTES



Gobierno del Estado

0063

"2020, AÑO DE LA PLURICULTURALIDAD DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFROMEXICANO"

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 22/35

A efecto de mantener organizados los documentos para su fácil localización, se solicita que de dar respuesta a la presente comunicado se cite el número del Expediente y Oficio aquí consignados. Lo anterior con fundamento en los artículos 6 y 7 de la Ley de Archivo.

JUNTOS CONSTRUIREMOS EL CAMBIO

Celular: \_\_\_\_\_

Hora: \_\_\_\_\_

261

DELEGACIÓN FISCAL, 1 CENTRO ZONA:  
Nº DE CONTROL:



330116101704925

facultades conferidas en los artículos 1, 2, 3 fracción I, 6 segundo párrafo, 24, 26, 27 fracción X y 28 primer párrafo y 46 fracción XLVI de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca vigente, artículos 1, 5 fracción VII y 7 fracciones I y II del Código Fiscal para el Estado de Oaxaca vigente, Artículo 1, 2, 4 fracciones I y II, artículo 5, 6 primer párrafo, 37 fracción XVII del Reglamento Interno de la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo de Oaxaca vigente la cual ostenta su firma autógrafa con vigencia de 01 DE DICIEMBRE DE 2017 al 31 DE DICIEMBRE DE 2017, mismo que contiene una fotografía que corresponde a mis rasgos fisiónicos, con la firma autógrafa del suscribiente notificador(a) e escuchante, identificación que es entregada a la persona con quien se atiende la presente diligencia quien después de haberla examinado debidamente, la devolverá a su portador sin producir diligencia alguna.

Acto seguido traejamente le ruego saber a la persona con quien se atiende la diligencia que el motivo de la presente, es llevar a cabo la diligencia de requerimiento de pago, y en virtud de que el 19 DE DICIEMBRE DE 2017 comparece el día y hora en que se acusa, no obstante de haber sido citado mediante citacion de fecha 19 DE DICIEMBRE DE 2017, haciéndole saber que la misma se llevará a cabo en el día, con fundamento en el artículo 132 primer párrafo en relación con el segundo párrafo del artículo 137 ambos de Código Fiscal de la Federación vigente. Asimismo si se negara a hacer la presente notificación se llevará a cabo por intima o con fundamento en los artículos 134 fracción V y 137 segundo párrafo de Código Fiscal de la Federación en vigor y con fundamento en el artículo 7 fracción VII del Código Fiscal para el Estado de Oaxaca vigente. Acto seguido el notificador, ejecutor hace entrega a la persona con quien se atiende la diligencia el original con firma autógrafa de mandamiento de ejecución número 330116101704925 con fecha 10 DE OCTUBRE DE 2017, emitido por la Lic. Saraihina Ivonne Cárdenas Flores, Coordinadora de Cobro Coahuila, dependiente de la Dirección de Ingresos y Recaudación de la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado de la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado en cuyo cumplimiento, el Notificador-Ejecutor REQUIEREN SE ACREDITE EL PAGO DEL CREDITO NÚMERO 37532 emitido del documento determinante CAIF-II-2 U 32996 DE FECHA 19 DE DICIEMBRE DE 2015 NOTIFICADO EL 11 DE ENERO DE 2016 DE DONDE SE DESPRENDEN LOS CONCEPTOS a que se ha hecho referencia en El CONTRATO DE LA GARANTIA DEL INTERES FISCAL DE DICHO CREDITO así como de los accesorios legales que se encuentran detallados y especificados en el mandamiento de ejecución número 330116101704925, causados a la fecha de la emisión del citado mandamiento de ejecución, acuerdo a lo dispuesto por los artículos 21 y 150 párrafo primero, fracción I y II, tanto y quanto peritos del Código Fiscal de la Federación, importes actualizados al día de hoy ascienden a la cantidad de \$22,353,680.81 (VEINTIDOS MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 81/100 MN), así como de los gastos de ejecución por esta diligencia en la cantidad de \$50,540.00 (CINCUENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS CUARENTA PESOS 00/100 MN), mismos que sumados ascienden a la cantidad total de \$22,404,220.81 (VEINTIDOS MIL SEISCIENTOS TRESCIENTOS CINCUENTA Y TRÉS MIL QUINIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 81/100 MN), manifestando por su parte, la persona con la que se atiende la diligencia que EL PAGO NO EXCLUYE LA GARANTIA DEL INTERES.

Acto seguido le requieren a la persona con quien se entiende la diligencia, firmar la presente acta para la debida constancia, haciéndole saber que todo lo testado carece de validez a lo que manifiestó que SÍ firma

No hace más tiempo que hacer constar se da por terminada la diligencia siendo las NOVENA horas, en 19 DE DICIEMBRE DE 2017, minutos de 10:00 del mes de DICIEMBRE del año 2017.  
(3)

330116101704925

4 3

CENTRO ADMINISTRATIVO DEL PODER EJECUTIVO Y JUDICIAL "GENERAL PORFIRIO DÍAZ SOLIDARIO"  
DE LA PATRIA, EDIFICIO SAÚL MARTÍNEZ, AV. GERARDO PANDAL GRAFF #1, REYES MANTECON  
SAN BARTOLO COYOTEPEC, OAX. C.P. 71257

48 TESTIMONIO DE LA DILIGENCIA

006

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 23/35



eventualidad de la presencia en el suelo de las plantas y semillas que las integran para todos los efectos a que todo organismo se someta que

Introducción al tema: se trata de un ejemplo de texto en el que con forma autógrafa se incluye un diagrama complementario a la presentación de primer párrafo de la sección 11.2. La sección habla de

**APPENDIX C: ADDITIONAL INFORMATION AND REFERENCES**

第1章 基本概念 11

1143V65-20050

卷之三

Digitized by srujanika@gmail.com

A standard linear barcode is located at the bottom of the page, consisting of vertical black bars of varying widths on a white background.

**ACTA DE EMBARQUE**

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL CONTRIBUYENTE DEUDOR**

**ESTADO DE MÉXICO**  
**REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES**  
**NOMBRE, DENOMINACIÓN Y CLASIFICACIÓN SOCIAL**

**OPENING Q**

DAIGS DEL CIRCUITO 100-201

CREDIT CARD NUMBER: 34512

REFRITO NÚMERO 37532  
BLANCO CON DETERMINANTE (WWE-12-3-02) WHE

REDUCCIÓN DETERMINANTE DATA-TELE-02096  
FECHA DE REPRODUCCIÓN: 15 DE JULIO DEL 2015

**AUTORIDAD EMISORA DE LA RESOLUCIÓN: DIRECCIÓN DE ASESORIA E INSPECCIÓN FISCAL**

**CONFERENCIA INVESTIGACIONES ORT BAST, CORRESPONDENCIA AL DIA 31 DE ENERO DEL 2012**

ESTATE AT 3111 FISH BUREAU DE 20'2  
SECTION NO. 1000 SECTION 1611 1900 M

FECHA DE NOTIFICACION: 1/26/19  
INFORME RELEGAÑO HABLA, S. 18-475

IMPORTE DETERMINADO 3 18 475  
ACTUALIZACION 3 3 018 811 26

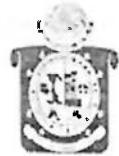
ACTUALIZACIÓN: 33 818 811 54  
16/03/2024 EJECUCIÓN: AÑO 2019

GASTOS DE EJECUCION 3:18 SAC III  
INICIO DEL 2024 A FINES DEL 2024 100% 100%

**IMPORTE TOTAL A REQUERIR DE PAGO: \$ 22 353 M+181**

1  
and C. L. H. 1945. 186-191. THE PROPERTY OF CHINESE AND OTHER ASIAN COUNTRIES IN  
THE MEXICAN MIGRATION TO THE UNITED STATES. JOURNAL OF NATIONAL ECONOMY, 1945, 1, 177-187.

Centro Administrativo del Poder Ejecutivo y Judicial  
"General Porfirio Díaz, Soldado de la Patria" Edificio "D" Saúl Martínez  
Avenida Gerardo Pandal Graff #1, Reyes Mantecón, San Bartolo Coyotepec, C.P. 71267  
Teléfono: 01 951 5016900, extensión: 2326



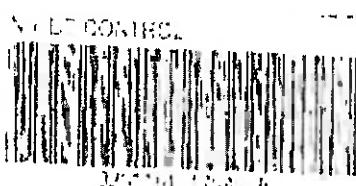
"2020, AÑO DE LA PLURICULTURALIDAD DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFROMEXICANO"

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 24/35



Vigente o concedo para que designe dos testigos y señale bienes para su embargo, siempre que los mismos sean de fácil realización o venta, si,stando al orden previsto en el artículo antes citado, apercibéndolo que de no hacer esto último, al Notificador Ejecutor hace la sana aseveración, se conformidad con lo dispuesto en el citado numeral 156 del Código Fiscal de la Federación y demás:

Hecho en ciudad de México, en su Llmo. parrafo, le hago saber a la persona con quien se diligencia a diligencia y embargo el derecho que tiene para designar dos testigos que asistan el desgaste de la prueba

que se ha hecho a lo que manifestó que NO designa como TESTIGOS para

dicho embargo, ante tal negativa expresa de la persona con quien se diligencia, para designar a los testigos de

este art. 3º El Notificador Ejecutor procederá a designar a los

quienes en su orden, se identifican con \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_ expedidas por \_\_\_\_\_ con \_\_\_\_\_ aparecen sus fotografías, nombres y firmas correspondientes quienes tienen su domicilio en \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_, específicamente, mencionando ambos ser mayores de edad y tener plena capacidad legal y competencia.

Acto contrario y en uso de la palabra, le hago saber a la persona con quien se diligencia, el derecho que tiene para designar el (los) bienes sobre el (los) cual (es) se trae el embargo, haciendo saber en este momento que de conformidad con lo establecido en el numeral 156 del Código Fiscal de la Federación vigente, tiene derecho a señalar los bienes en que se deba tratar el embargo, a lo que manifiesta que NO, procede a señalar el (los) bien(es) sobre el (los) cual(es), habrá de tratar ese embargo en el orden establecido en el artículo 156 del Código Fiscal de la Federación vigente a lo que manifiesta que NO procede a señalar los bienes sobre el (los) cual(es), habrá de tratarse el embargo, siendo estos

NUM.

DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES EMBARGADOS

CANTIDAD

1. UN TUTERIO DE ALQUILO DE SU CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN LA SUCESIÓN VINCULAR EN LA CIUDAD DE MÉXICO EN LA FORMA DE EMBARGO LOS SIGUIENTES

1. CON JUICIO DE LO DISPUTADO POR EL ARTICULO 151 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION DE MEXICO EN LA FORMA DE EMBARGO A NOMBRE DE [REDACTADO]  
Y POR DERECHO DE COMPENSACION,

2. CON FUNDA BOLSO EN EL ARTICULO 158 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION LOS CREDITOS QUE TENGAN A SU FAVOR

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 25/35

DIRECCIÓN FISCAL 1 CENTRO ZONA  
No. DE LITERAL:



C-011617174825

Enviado: [redacted]

257

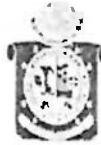
- 3 - X) PREGUNTADO: ¿EN QUÉ ESPACIO TIPO DE ASESORÍA? SI EN TERRITORIO, ISS FEDERAL Y ISE SA CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, LA SUSCRITA CERTIFICACIÓN SELECCIONADA PARA LA JURISDICCIÓN EN EL ESTADO LA DUDA BANCARIA NÚMERO 8. Así como ante la certificación bancaria SANTANDER, ASÍ COMO CUALQUIER DEPARTAMENTO EN HONORARIOS O EXTRAJUDICIAL QUE SE REGULAN EN CUALquier TIPO DE JUICIO DEBERÁ TENER A SU DISPOSICIÓN EL BLOQUE DE ALGUNA DE LAS INSTITUCIONES AUTORIZADAS O RECONOCIDAS EXPRESAMENTE EN ANEXO Y PRESTARLA HASTA LOS 15 DÍAS SIGUIENTES DEL BLOQUE. (6) DEBERÁ SER CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO POR EL DEPARTAMENTO ISE HIS PREGUNTO PRIMERO Y TERCERO DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN VINCULANTE.
4. - SE PREGUNTA TURMAL ENMARCHA Sobre CAMIONETA TIPO ESPACIAS MARCA NISSAN MEXICANA, S A DE C.V., VERSIÓN CHVLS, CON MOTOR DE MODELO KA24065481A, NÚMERO DE SEDE 3NCDD025TXEK023187, AÑO 2014, COLOR ROJO, 100000 KILOMETROS RECORRIDOS.  
Del ESTADO DE OAXACA, [redacted] 5  
EN ESTE ACTO DEL JUEZ EXIGE FALCÓN; [redacted] DE LOS BIENES QUE SE NUMERAN EN EL LISTA EL AGRAZO SIMPLIFICA TOTAL. 6

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 168 de Código Fiscal de la Federación vige lo, el ejecutar actuaria, siendo la persona o en quien se entienda a diligencia de embargo, que manifieste bajo juramento de decir verdad si los bienes anteriormente descritos reportan algún gravamen real, embargo anterior, no encuentran en recaudación o pertenecen a sociedad conjunta, sola, a una persona o a una persona en calidad de representante de la misma.

El embargo será en cumplimiento al mandamiento de ejecución número 33.118.04467 de la fecha 18.11.2017, DE 2017 (el día embargado(s) e todos bienes antes mencionado(s), los que en esta acto (1) (2) se procederán a exponer quedando en depósito del C. [redacted] 3 (y quien se identifica)

fotografía, nombre y firma en la parte donde su domicilio particular en la calle de [redacted] 3 la que aparece en el que aparece su con número exterior [redacted] número interior [redacted] Colonia [redacted] código postal [redacted] designado por la SUSTITUTO (3) en términos del parágrafo del artículo 163 de Código Fiscal de la Federación, quien acepta el cargo del depositario de los bienes mencionados y promete su fe y estadio cumplimiento, comprometiéndose a conservarlos en el tiempo (1) el volumen de [redacted] 3 (2) de 2018 al término de [redacted] (3) OCTUBRE DEL EJERCICIO 2018.

3301161704125  
REPRESENTANTE LEGAL DE [redacted] 2  
CENTRO ADMINISTRATIVO DEL PODER EJECUTIVO Y JUDICIAL "GENERAL PORFIRIO DÍAZ, SOLDADO DE LA PATRIA" EDIFICIO "D" SAÚL MARTÍNEZ  
Avenida Gerardo Pando Graff #1, Reyes Mantecón, San Bartolo Coyotepec, C.P. 71257,  
Teléfono: 01 951 5016900, extensión: 23268



"2020, AÑO DE LA PLURICULTURALIDAD DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFROMEXICANO"

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 26/35

A efecto de mantener organizados los documentos para su fácil localización, se solicita que de dar respuesta al presente comunicado se cite el número de expediente y oficio aquí consignado. Lo anterior con fundamento en los artículos 6 y 7 de la Ley de Archivos del Estado de Oaxaca.

DIFERENCIA FISCAL, 1 CENTRO ZONA  
Nº DE CONTROL  
[Barcode]

FECHA DE RECIBIDA  
26/06/2020

De acuerdo a lo establecido en el Artículo 175 del Código Fiscal de la Federación, y para el efecto de lo establecido en el Artículo 176 del Código Fiscal de la Federación, en su artículo 176, fracción I, apartado C, se establece que la autoridad competente, a quien se hace saber y depositan las personas que deseen para sí o para otros, de bienes o bienes depositados, de su ejecución o de las garantías que de

En atención a lo establecido en el Artículo 176 del Código Fiscal de la Federación vigente, se hace saber a (a la) C. [REDACTED] (S.) que la base para ejecución de los bienes depositados sera el avaluo y para negociaciones, el avaluo pactado en los demás casos la autoridad establecerá el avaluo pactado. En todos los casos la autoridad notificará personalmente o por medio del buzon registrando el

En atención a lo establecido en el Artículo 176 del Código Fiscal de la Federación vigente, se hace saber a (a la) C. [REDACTED] (S.) que el costo de los honorarios correspondientes al avaluo servirá para determinar la base de ejecución de los bienes serán pagados por el deudor del crédito fiscal, en carácter de gastos de ejecución en los términos del artículo 150 parágrafo cuarto, quinto y último del Código Fiscal de la Federación vigente.

Un gasto que deberá cubrir el importe correspondiente a los gastos de ejecución originarios con motivo de la presente diligencia es Embargo, acorde a lo establecido por el artículo 150 parágrafo primero, fracción I, tercera y quinta fracciones en su artículo 150 parágrafo cuarto, quinto y último del Código Fiscal de la Federación vigente, mismo que se detalla

IMPORTE ACTUALIZADO	\$ 22,293,880.61
IMPORTE DE EJECUCIÓN	\$ 59,540.00
IMPORTE TOTAL GASTOS DE EJECUCIÓN	\$ 22,353,600.61
IMPORTE TOTAL	\$ 22,353,600.61

L. CONFORMIDAD CON LO ESTABLEIDO EN EL ART. 150 PARÁGRAFO PRIMERO FRACCIÓN IV Y TERCER Y QUINTO PARÁGRAFOS DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN VIGENTE, EN RELACION CON LO DISPLETO PLUR SEGURO Y TERCER PARÁGRAFO DEL ARTICULO 95 DE REGLAMENTO DFI CON SO FISCAL DE LA FEDERACIÓN VIGENTE

De conformidad con el décimo parágrafo del Artículo 20 de Código Fiscal Federal vigente

Atento lo anterior, se le requiere a la persona con quien se entierre la diligencia, firme en su acta para la debida constancia de que tiene todo lo necesario para la ejecución de la diligencia, a lo que manifestó que Si tiene todo

No teniendo más dudas o de tener constar se da por terminada la diligencia, siendo las 10:45 Hrs. del dia 26/06/2020 del mes de JUNIO del año 2020.  
 (F) ALBERTO COCHETE Y PAZA EL VEHICULO MARCA ANEXITA VALOREACION #74 UNICO  
 33751370470 FABRICADO, OAXACA.  
 D.F. 20 ADMINISTRACION DEL PODER EJECUTIVO Y JUDICIAL GENERAL NORBERTO DIAZ SOLIS  
 OFICINA FISCAL DFI C.D. S.A. S.J. MARTINEZ, AV. GERARDO FANDIÑO GRAF 101, REYES MANZANILLO,  
 SAN BARTOLO CLAYATEPEC OAX. C.P. 97100

(S.) [REDACTED]

0065

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 27/35

Centro Administrativo del Poder Ejecutivo y Judicial  
"General Porfirio Díaz, Soldado de la Patria" Edificio "D" Saúl Martínez  
Avenida Gerardo Pandal Graff #1, Reyes Mantecón, San Bartolo Coyotepec, C.P. 71257,  
Teléfono: 01 951 5016900, extensión: 23268



Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 29/35

### CAUSALES DE IMPROCEDENCIA

**PRIMERA.**- Esta autoridad resolutora, del análisis al recurso de revocación interpuesto por la contribuyente [REDACTADO], advierte en los agravios primero, segundo y tercero, van encaminados a controvertir la legalidad del mandamiento de ejecución 330116101704925 de 16 de octubre de 2017, acta de requerimiento de pago y/o embargo de 15 de diciembre de 2017, los cuales resultan ser actos consentidos, por lo cual se actualiza la causal de improcedencia y sobreseimiento.

Lo anterior, en razón de que, vistas las constancias que integran el expediente administrativo en que se actúa abierto en esta Secretaría de Finanzas a nombre de la contribuyente [REDACTADO] de conformidad con los artículos 63, párrafo primero, 130, párrafo cuarto y 132, párrafo primero, del Código Fiscal de la Federación vigente y del análisis integral que esta autoridad realizó a los agravios primero, segundo y tercero, se advirtió que conforme a lo dispuesto por los artículos 121, párrafos primero y segundo y 124, párrafo primero, fracción IV, en relación con el artículo 124-A, párrafo primero, fracción II, del Código antes referido, dicho medio de defensa en contra del mandamiento de ejecución 330116101704925 de 16 de octubre de 2017, acta de requerimiento de pago y/o embargo de 15 de diciembre de 2017, resulta ser improcedente, toda vez que se actualizan las hipótesis previstas en ambos numerales al disponer en su parte conducente lo siguiente:

#### CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

"Artículo 124.- Es improcedente el recurso cuando se haga valer contra actos administrativos:

(...).

Fracción IV.- Que se hayan consentido, entendiéndose por consentimiento el de aquellos contra los que no se promovió el recurso en el plazo señalado al efecto."

(...).

De modo que, al actualizarse la causal de improcedencia prevista en el artículo 124, párrafo primero, fracción IV, del Código Fiscal de la Federación vigente, es procedente sobreseer el presente recurso de revocación, en contra del mandamiento de ejecución 330116101704925 de 16 de octubre de 2017, acta de requerimiento de pago y/o embargo de 15 de diciembre de 2017, de conformidad con lo estipulado en el numeral 124-A, párrafo primero, fracción II, del citado Código, mismo que a la letra dispone lo siguiente:

#### CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

"Artículo 124-A.- Procede el sobreseimiento en los casos siguientes:

(...).

Fracción II.- Cuando durante el procedimiento en que se substancie el recurso administrativo sobrevenga alguna de las causas de improcedencia a que se refiere el artículo 124 de este Código."

"2020, AÑO DE LA PLURICULTURALIDAD DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFROMEXICANO"

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 30/35

(...).

En efecto en el caso que nos ocupa el acto que intentó recurrir mandamiento de ejecución 330116101704925 de 16 de octubre de 2017, le fue legalmente notificado el día 15 de diciembre de 2017, mediante acta de requerimiento de pago y/o embargo de 15 de diciembre de 2017, cumpliendo con las formalidades establecidas en los artículo 134 y 137 del Código Fiscal de la Federación, por así desprenderse de las citadas actas, por lo que de conformidad con en el artículo 121, párrafos primero y segundo, del mencionado ordenamiento legal, la hoy recurrente para impugnar mediante recurso de revocación el mandamiento de ejecución 330116101704925 de 16 de octubre de 2017, contaba con un plazo de 30 días hábiles siguientes a aquél en que haya surtido efectos su notificación, es decir, toda vez que el citado mandamiento fue notificado el día 15 de diciembre de 2017, surtió sus efectos el día 18 de diciembre de 2017, por lo que el plazo de 30 días previsto por el referido artículo para la interposición del recurso de revocación, transcurrió a partir del día 19 de diciembre de 2017 al 13 de febrero de 2018, descontándose para dicho cómputo los días 16 y 17 de diciembre de 2017; 6, 7, 13, 14, 20, 21, 27, 28 de enero de 2018; 3, 4, 10 y 11 de febrero de 2018, por corresponder a sábados y domingos; 25 de diciembre de 2017 y 05 de febrero de 2018, por haber sido día inhábil, esto conforme a lo establecido en el artículo 12, del Código Citado; y del 26 de diciembre de 2017 al 05 de enero de 2018, por corresponder a días inhábiles de conformidad con la Regla 2.1.6 de la cuarta Resolución de Modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para 2017, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de octubre de 2017; en consecuencia, si el recurso de revocación fue presentado el día 24 de abril de 2020, ante el área oficial de correspondencia de esta Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado, por lo que es evidente que el referido medio de defensa en contra del mandamiento de ejecución, fue promovido fuera del plazo legalmente señalado en el artículo 121 del Código Fiscal de la Federación, toda vez que feneció el día 13 de febrero de 2018, resultando que con fundamento en los dispositivos 124, párrafo primero, fracción IV y 124-A, párrafo primero, fracción II del citado ordenamiento legal, se sobresee por improcedente el recurso intentado, en contra del mandamiento de ejecución antes referido.

Es aplicable a lo anterior, la tesis número V-TASR-XV-1337, sustentada por la Sala Regional del Sureste (Oaxaca, Oax.), del Tribunal Federal de Justicia Fiscal Administrativa, visible a foja 400, de la revista correspondiente a la Quinta Época. Año IV. No. 46. Octubre 2004, que al tenor literal siguiente señala:

RECURSO DE REVOCACIÓN.- RESULTA LEGAL SU DESECHAMIENTO, CUANDO ÉSTE ES INTERPUESTO EN TÉRMINOS DE LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 129 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, SI EN EL CASO SE DIO CABAL CUMPLIMIENTO CON EL PROCEDIMIENTO SEÑALADO EN EL MISMO.- Si el recurso de revocación es interpuesto en contra de un acto en términos del artículo 129, fracción II del Código Fiscal de la Federación, y la autoridad administrativa, siguiendo con el procedimiento que al efecto señala tal artículo, le da a conocer el acto combatido junto con sus constancias de notificación, y como consecuencia, el recurrente amplia su escrito del recurso en cuestión, haciendo valer argumentos en contra de la notificación del acto recurrido y del análisis que de los mismos realiza la autoridad, resuelve que la notificación de dicho acto es legal y que por lo tanto el mismo es un acto consentido, pues no se promovió el recurso dentro del término legal que señala el artículo 121 del Código Fiscal de la Federación; resulta legal que la autoridad lo deseche por improcedente en términos del artículo 124, fracción IV del Ordenamiento legal en cita; procediendo confirmar la validez, pues la legalidad de la notificación del acto recurrido es acreditada por la demandada al contestar la demanda de nulidad. (31)

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Pagina: 31/35

Asimismo, de manera ilustrativa, la tesis II-TASR-VIII-838 sustentada por la Primera Sala Regional Norte, del Tribunal Federal de Justicia Fiscal Administrativa, visible a foja 311, de la revista correspondiente al Año IX, Nº 93, Segunda Época, al tenor literal siguiente señala:

**RECURSO DE REVOCACION.- CUANDO RESULTA EXTEMPORANEA SU INTERPOSICION.-** Conforme al artículo 121 del Código Fiscal de la Federación, el recurso debe interponerse dentro del término de 45 días siguientes al que en que haya surtido efectos la notificación del acto impugnado, por tal razón, debe reconocerse la validez de la resolución emitida por la autoridad en el sentido de declarar extemporáneo un recurso interpuesto fuera del plazo antes mencionado, sin que sea obstáculo para concluir lo anterior lo manifestado por la enjuiciante, en el sentido de que la notificación de un acto conexo abre de nueva cuenta el término para la interposición del recurso, pues tal situación no está prevista en la ley. A mayor abundamiento, la conexidad a que alude el artículo 125 del Código Fiscal de la Federación no puede interpretarse en el extremo que pretende la actora, pues dicho dispositivo legal tiene como propósito establecer el principio general de derecho procesal, en el sentido de que el interesado deberá intentar una misma vía para impugnar actos administrativos que resulten antecedente o consecuencia de otros, a fin de que una misma autoridad se pronuncie sobre los planteamientos, para evitar contradicciones en las resoluciones sobre una cuestión ligada con conexidad.

De igual forma, sirve de sustento por analogía la jurisprudencia, con número de registro 161614, Jovenia Época, sustentada por los Tribunales Colegiados de Circuito, Tomo XXXIV, Julio de 2011, página 1810 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, al tenor literal siguiente señala:

**IMPROCEDENCIA DEL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SU EXAMEN OFICIOSO POR EL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA NO IMPLICA QUE ÉSTE DEBA VERIFICAR LA ACTUALIZACIÓN DE CADA UNA DE LAS CAUSALES RELATIVAS SI NO LAS ADVIRTIÓ Y LAS PARTES NO LAS INVOCARON.-** Conforme al artículo 202, último párrafo, del Código Fiscal de la Federación, vigente hasta el 31 de diciembre de 2005, las causales de improcedencia deben analizarse aun de oficio, lo que debe entenderse en el sentido que se estudiarán tanto las que hagan valer las partes como las que advierta el tribunal que conozca del asunto durante el juicio, lo que traerá como consecuencia el sobreseimiento, de conformidad con el artículo 203, fracción II, del mismo ordenamiento y vigencia, ambas porciones normativas de contenido idéntico al texto vigente de los artículos 8o., último párrafo y 9o., fracción II, respectivamente, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo. Por tanto, la improcedencia del juicio contencioso administrativo pueden hacerla valer las partes, en cualquier tiempo, hasta antes del dictado de la sentencia, por ser una cuestión de orden público, cuyo estudio es preferente; pero este derecho de las partes es también una carga procesal si es que se pretende vincular al tribunal del conocimiento a examinar determinada deficiencia o circunstancia que pueda actualizar el sobreseimiento. En ese contexto, las causales de improcedencia que se invoquen y las que advierta el tribunal deben estudiarse, pero sin llegar al extremo de imponerle la carga de verificar, en cada asunto, si se actualiza o no alguna de las previstas en el artículo 202 del código en mención, en virtud de que no existe disposición alguna que, en forma precisa, lo ordene. Así las cosas, si existe una causal de improcedencia que las partes pretendan se declare, deben asumir la carga procesal de invocarla para vincular al tribunal y, sólo entonces, tendrán el derecho de exigir el pronunciamiento respectivo.

#### CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Con base a las anteriores consideraciones resulta extemporáneo el recurso de revocación promovido por la recurrente en contra del mandamiento de ejecución 330116101704925 de 16 de octubre de 2017, acta de requerimiento de pago y/o embargo de 15 de diciembre de 2017.



"2020, AÑO DE LA PLURICULTURALIDAD DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFROMEXICANO"

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 32/35

A efecto de mantener organizados los documentos para su fácil localización, se solicita que de dar respuesta al presente comunicado se cite el número de expediente y oficio aquí consignado. Lo anterior con fundamento en los artículos 6 y 7 de la Ley de Archivos del Estado de Oaxaca.

**SEGUNDA.-** Ahora bien, se procede analizar de manera conjunta los agravios cuarto, quinto y sexto, en los cuales se advierte que la contribuyente controvierte la legalidad del oficio SF/SI/DIR/CCC/0968/2020, de 11 de marzo de 2020, como se muestra a continuación:

**CUARTO.- VICIO DE FORMA.- ILEGALIDAD DEL ACTO ADMINISTRATIVO, OFICIO NÚMERO SF/SI/DIR/CCC/0968/2020, DE 11 DE MARZO DE 2020, EMITIDO POR LA COORDINACIÓN DE COBRO COACTIVO DE LA DIRECCIÓN DE INGRESOS Y RECAUDACIÓN PERTENECIENTE A LA SECRETARIA DE FINANZAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE OAXACA, DONDE SE REQUIERE QUE PONGA A DISPOSICIÓN DE ESTA AUTORIDAD EJECUTORA LOS BIENES QUE SON OBJETO DE LA DEPOSITARÍA, ESTO ES QUE EL ACTO RECURRIDO CARECE DE FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. - Ilegalidad de la resolución [...]**

**QUINTO.- VICIO DE COMPETENCIA DE LA COORDINACIÓN DE COBRO COACTIVO PERTENECIENTE A LA DIRECCIÓN DE INGRESOS Y RECAUDACIÓN DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE OAXACA, PARA EFECTOS DE EJERCER LAS FACULTAD DE LA REMOCIÓN DE DEPOSITARIO RELACIONADA CON EL CONVENIOS DE COLABORACIÓN ADMINISTRATIVA EN MATERIA FISCAL FEDERAL Y EL REGLAMENTO INTERNO DE LA SECRETARIA DE FINANZAS DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE OAXACA.- Se considera ilegal [...]**

**SEXTO.- VICIO DE FORMA.- ILEGALIDAD DEL ACTO ADMINISTRATIVO, DE NÚMERO DE OFICIO SF/SI/DIR/CCC/0968/2020, DE 11 DE MARZO DE 2020, EMITIDO POR LA COORDINACIÓN DE COBRO COACTIVO DE LA DIRECCIÓN DE INGRESOS Y RECAUDACIÓN PERTENECIENTE A LA SECRETARIA DE FINANZAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE OAXACA, ESTO ES QUE LA AUTORIDAD RECURRIDO NO FUNDO NI MOTIVO SU ACTO EN EL INCISO E, DE LA CLÁUSULA OCTAVA, FRACCIÓN I, DEL CONVENIO DE COLABORACIÓN ADMINISTRATIVA EN MATERIA FISCAL FEDERAL.- Ilegalidad del acto recurrido por controvertir los dispuesto [...]**

Por lo anterior, esta Dirección de lo Contencioso, procedió al análisis a la base de datos y archivos con la que cuenta, de conformidad con los artículos 63, párrafo primero, 130, párrafo cuarto y 132, párrafo primero, del Código Fiscal de la Federación vigente, en las cual se advirtió, que el oficio SF/SI/DIR/CCC/0968/2020, de 11 de marzo de 2020, emitido por la Coordinadora de Cobro Coactivo de la Dirección de Ingresos y Recaudación, fue controvertido por la C. [REDACTED] mediante recurso administrativo de revocación, el cual se encuentra radicado con el número de expediente PE12/108H.1/C6.4.2/27/2020, como se muestra a continuación:

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 33/35

A efecto de mi  
de organizar los documentos para su fácil localización se solicita  
dar respuesta al presente comunicado se cite el número  
y dentro en los artículos 8 y 9 de la Ley de Archivos del Estado de Oaxaca.

por mi propio derecho, señalando como  
domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en la Calle de [REDACTED] 4  
y  
autorizando para tales efectos, así como para recibir documentos a los  
3 cc. [REDACTED] y/o [REDACTED] y/o 3  
3 [REDACTED] y/o [REDACTED] y/o 3  
3 [REDACTED], de forma conjunta o separada, indistintamente, 3  
ante usted con el debido respeto comparezco y expongo:

Con fundamento en los artículos 116, 117 fracción I inciso d), 120, 121, 122, 123, 129, fracción I, y demás relativos y aplicables del Código Fiscal de la Federación, vengo a interponer RECURSO DE REVOCACIÓN, en contra del oficio SF/SSI/DIR/CCC/0968/2020, de once de Marzo de dos mil veinte, de Asunto se requiere ponga a disposición de esta autoridad ejecutora los bienes que son objeto de la depositaría, emitido por la Coordinadora de cobro coactivo de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de Oaxaca, en el cual se me hace del conocimiento el Acuerdo para Remoción de Depositario, requiriéndome para que dentro el plazo de cinco días, ponga a disposición de la autoridad, el bien mueble embargado, en el procedimiento administrativo de ejecución de 15 de diciembre de 2017.

En esa tesitura, conforme a lo dispuesto por el artículos 124, párrafo primero, fracción V, en relación con el artículo 124-A, párrafo primero, fracción II, del Código Fiscal de la Federación, dicho medio de defensa en contra del oficio SF/SI/DIR/CCC/0968/2020, de 11 de marzo de 2020, resulta ser improcedente, toda vez que se actualizan las hipótesis previstas en ambos numerales al disponer en su parte conducente lo siguiente:

#### CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

"Artículo 124.- Es improcedente el recurso cuando se haga valer contra actos administrativos:

(...).

Fracción V.- Que sean conexos a otro que haya sido impugnado por medio de algún recurso o medio de defensa diferente."

(...).

De modo que, al actualizarse la causal de improcedencia prevista en el artículo 124, párrafo primero, fracción V, del Código Fiscal de la Federación vigente, es procedente sobreseer el presente recurso de revocación, en contra del oficio SF/SI/DIR/CCC/0968/2020, de 11 de marzo de 2020, de conformidad con lo estipulado en el numeral 124-A, párrafo primero, fracción II, del citado Código, mismo que a la letra dispone lo siguiente:

#### CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

"Artículo 124-A.- Procede el sobreseimiento en los casos siguientes:

(...).

"2020, AÑO DE LA PLURICULTURALIDAD DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFROMEXICANO"

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 34/35

Fracción II.- Cuando durante el procedimiento en que se substancia el recurso administrativo sobrevenga alguna de las causas de improcedencia a que se refiere el artículo 124 de este Código."

(...).

Con base a las anteriores consideraciones se sobresee por el recurso de revocación promovido por la recurrente en contra del oficio SF/SI/DIR/CCC/0968/2020, de 11 de marzo de 2020, toda vez que dicho acto ya fue controvertido mediante recurso administrativo de revocación por la C. Matilde Jarquín Ramírez, esto de conformidad con los artículos 63, párrafo primero, 130, párrafo cuarto y 132, párrafo primero, del Código Fiscal de la Federación vigente.

En esa tesis, también resulta oportuno precisar que el oficio SF/SI/DIR/CCC/0968/2020, de 11 de marzo de 2020, no afecta el interés jurídico de la recurrente, toda vez que el citado acto se encuentra a nombre de la C. [REDACTED] para que ponga a disposición de la autoridad ejecutora los bienes que son objeto de la depositaría, tan es así que, como quedó precisado en líneas anteriores, dicha Ciudadana interpuso recurso administrativo de revocación en contra del citado oficio, el cual se encuentra radicado con el número de expediente PE12/108H.1/C6.4.2/27/2020; por lo tanto se actualizan las causales de improcedencia y sobreseimiento, las cuales se encuentran previstas en los artículos 124 párrafo primero fracción I y 124-A párrafo primero fracción II del Código Fiscal de la Federación vigente, mismos preceptos legales que para su mayor comprensión y pronta referencia se transcriben a continuación:

#### CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN

Artículo 124.- Es improcedente el recurso cuando se haga valer contra actos administrativos:

I.- Que no afecten el interés jurídico del recurrente.

(...).

Artículo 124-A.- Procede el sobreseimiento en los casos siguientes:

(...).

II.- Cuando durante el procedimiento en que se substancia el recurso administrativo sobrevenga alguna de las causas de improcedencia a que se refiere el artículo 124 de este Código.

(...).

De la transcripción anterior, se corrobora la improcedencia del recurso que resulta ser, cuando no afecta el interés jurídico de la recurrente y como consecuencia procede el sobreseimiento.

De este modo, es necesario precisar, en primer término, qué debe entenderse por interés jurídico, el cual es definido como titular de un derecho subjetivo, ya que así lo ha interpretado los Tribunales Colegiados de Circuito, de la Suprema Corte, en la tesis cuyo datos de identificación son: Tesis Aislada Administrativa, XVI. 2º. A.T.4.A, tomo XXX, Septiembre de 2009, página 3149, como puede leerse en la transcripción siguiente:

Expediente: 28/2020

Clave documental: PE12/108H.1/C6.4.2

Número de oficio: SF/SI/PF/DC/JR/2544/2020

Página: 35/35

*"Interés jurídico, que es el que corresponde al derecho subjetivo, entendiéndose como tal la facultad o potestad de exigencia, cuya institución consigna la norma objetiva del derecho y supone la conjunción de dos elementos inseparables: a) una facultad de exigir y b) una obligación correlativa traducida en el deber jurídico de cumplir dicha exigencia".*

Por tal razón, para que sea procedente el recurso de revocación es necesario una afectación inmediata y directa en los derechos de la recurrente; es decir, debe existir un menoscabo en su patrimonio y/o afectación en su esfera jurídica, que le cause el acto recurrido, dado que estos factores influyen para determinar qué interés busca protegerse y de esa manera pueda exigir el respecto de los mismos, así como el deber jurídico de cumplir con dicha exigencia.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en los artículos, 124, párrafo primero, fracciones I, IV y V, 124-A, párrafo primero, fracción II, 130, 131, 132 y 133, párrafo primero, fracción I, del Código Fiscal de la Federación, esta Dirección de lo Contencioso de la Procuraduría Fiscal dependiente de la Subsecretaría de Ingresos de la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado:

#### RESUELVE

**PRIMERO.- SE SOBRESEE**, el recurso de revocación promovido por el C. [REDACTED] 2, [REDACTED] en su carácter de representante legal de [REDACTED], [REDACTED], en contra del mandamiento de ejecución 330116101704925 de 16 de octubre de 2017, acta de requerimiento de pago y/o embargo de 15 de diciembre de 2017 y del oficio SF/SI/DIR/CCC/0968/2020, de 11 de marzo de 2020. emitidos por la Coordinadora de Cobro Coactivo, de la Dirección de Ingresos y Recaudación de la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado, al actualizarse las causales de improcedencia previstas en el artículo 124 del Código Fiscal de la Federación, por los razonamientos precisados en la presente resolución.

**SEGUNDO.-** Se le hace saber a la recurrente, con fundamento en el artículo 132 párrafo cuarto del Código Fiscal de la Federación vigente, y artículos 1-A párrafo primero fracción XIV y 58-2, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo en vigor, que cuenta con un plazo de treinta días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a aquél en que surta efectos la notificación de la presente resolución, para impugnarla ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

**TERCERO.-** Con fundamento en los artículos 134 párrafo primero fracción I, 135, 136 y 137 del Código Fiscal de la Federación, notifíquese personalmente.

A tentamiento

"EL RESPETO AL DERECHO AJENO ES LA PAZ"

Director de lo Contencioso

Crystian Mauricio Uribe Ortiz.

CMUOIGSMN-SIFSNV



**Los datos e información testados son los siguientes:**

1. Nombre y/o razón social de persona física y/o moral
2. Nombre del representante legal
3. Nombres de las personas físicas autorizadas
4. Domicilio Fiscal del contribuyente
5. Número de Registro Federal del contribuyente
6. Firmas y/o rubricas del contribuyente y personas autorizadas
8. Número de cuentas bancarias

Eliminados con fundamento en los artículos 106 fracción III y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 58, 61 y 62 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno del Estado de Oaxaca; y 1, 2 fracción III. Y 24 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Oaxaca. En virtud de tratarse de información que contiene datos personales.

**Versión pública aprobada por el Comité de Transparencia de la Secretaría de Finanzas, mediante Acta de la Novena Sesión Extraordinaria de fecha 24 de abril de 2025, mediante Acuerdo SF/CT/SE/0052/2025.**