

### 33

## Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

I-006 - FAM Asistencia Social

Programas presupuestarios cuya MIR se incluye en el reporte

DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-006 FAM Asistencia Social	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	6 - Protección Social		<b>Subfunción</b>	8 - Otros Grupos Vulnerables		<b>Actividad Institucional</b>	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples		
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Fin</b>	Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria	Variación de personas en inseguridad alimentaria	en (Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6		Otra	Estratégico-Eficacia-Sexenal	0.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Propósito</b>	Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria	Porcentaje de recursos del Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios	del Ramo 33 (Monto total de recursos del Ramo 33 Fondo V.i asignados por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V.i en el año) * 100		Porcentaje	Estratégico-Economía-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>Componente</b>	Criterios de calidad nutricia para los programas alimentarios establecidos	Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia	de entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutricia / Total de entidades federativas)*100		Porcentaje	Gestión-Calidad-Anual	43.75	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Asesoría a entidades federativas	Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas	(Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) *100		Porcentaje	Gestión-Calidad-Trimestral	100.00	50.00	52.50	105.00	Administración Pública Federal
	Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia	Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria	(Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y depensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes		Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	0.99	99.00	Estatal
PRESUPUESTO											
							<b>Meta anual</b>	<b>Meta al periodo</b>	<b>Pagado al periodo</b>	<b>Avance %</b>	
							Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>							7,909.4	3,952.5	3,952.5	100.0	
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>							7,909.4	3,952.5	3,952.5	100.0	
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>											

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	L-006	FAM Asistencia Social	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
<b>Variación de personas en inseguridad alimentaria</b>										
Sin información										
<b>Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios</b>										
Sin información										
<b>Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia</b>										
Sin información										
<b>Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas</b>										
Causa: Para este segundo trimestre se estableció un calendario con 11 visitas, y en coordinación con los Sistemas Estatales DIF, todas se pudieron realizar sin ningún contratiempo. Efectos: Derivado de la buena coordinación establecida entre el Sistema Nacional DIF con los Sistemas Estatales DIF se logró alcanzar a la meta planeada. Otros Motivos:										
<b>Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria</b>										
Sin información										

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Segundo Trimestre 2013

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-006 FAM Asistencia Social	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales Federativas y Municipios	para Entidades Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	6 - Protección Social	<b>Clasificación Funcional</b> Subfunción 8 - Otros Grupos Vulnerables			<b>Actividad Institucional</b>	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples		
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Fin</b>	Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria	Variación de personas en inseguridad alimentaria	en (Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6	Otra	Estratégico-Eficacia-Sexenal	0.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Propósito</b>	Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria	Porcentaje de recursos del Fondo V.i destinados a apoyos alimentarios	(Monto total de recursos del Ramo 33 otorgados por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V.i en el año) * 100	Porcentaje	Estratégico-Economía-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>Nacional</b>						100.00	NaN	NaN	N/A	20 - OAXACA
<b>Componente</b>	Criterios de calidad nutricia para los programas alimentarios establecidos	Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia	(entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutricia / Total de entidades federativas)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Anual	43.75	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Asesoría a entidades federativas	Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas	(Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) *100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Trimestral	100.00	50.00	52.50	105.00	Administración Pública Federal
	Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia	Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria	((Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y despensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo) / Número de apoyos alimentarios programados) *100	Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	0.99	99.00	Estatal
<b>Nacional</b>						1.00	1.00	0.99	99.00	20 - OAXACA
PRESUPUESTO										
						<b>Meta anual</b>	<b>Meta al periodo</b>	<b>Pagado al periodo</b>	<b>Avance %</b>	
						<b>Millones de pesos</b>	<b>Millones de pesos</b>	<b>Millones de pesos</b>	<b>Al periodo</b>	
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>						7,909.4	3,952.5	3,952.5	100.0	
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>						7,909.4	3,952.5	3,952.5	100.0	
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-006 FAM Asistencia Social	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales Federativas y Municipios	para	Entidades	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b> Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
<b>Variación de personas en inseguridad alimentaria</b> Sin información										
<b>Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios</b> 20 - OAXACA										
<b>Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia</b> Sin información										
<b>Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas</b> Causa: Para este segundo trimestre se estableció un calendario con 11 visitas, y en coordinación con los Sistemas Estatales DIF, todas se pudieron realizar sin ningún contratiempo. Efectos: Derivado de la buena coordinación establecida entre el Sistema Nacional DIF con los Sistemas Estatales DIF se logró alcanzar a la meta planeada. Otros Motivos:										
<b>Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria</b> 20 - OAXACA NO SE LLEGO A LA META PLANEADA POR LA SUSPENSION DE DISTRIBUCION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS,POR EL PROCESO ELECTORAL DEL 07 DE JULIO DE 2013										

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-006 FAM Asistencia Social	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federativas para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	6 - Protección Social	<b>Subfunción</b>	8 - Otros Grupos Vulnerables	<b>Actividad Institucional</b>	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
<b>Fin</b>	Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria	Variación de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6 / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6	(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6	Otra	Estratégico-Eficacia-Sexenal	0.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Propósito</b>	Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria	Porcentaje de recursos del Ramo 33 destinados a apoyar alimentarios	(Monto total de recursos del Ramo 33 Fondo V.i otorgar asignados por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V.i en el año) * 100	Porcentaje	Estratégico-Economía-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>20-OAXACA</b>						100.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Componente</b>	Criterios de calidad nutricia para los programas alimentarios establecidos	Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia	(entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutricia / Total de entidades federativas)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad Anual	43.75	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Asesoría a entidades federativas	Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas	(Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) *100	Porcentaje	Gestión-Calidad Trimestral	100.00	50.00	52.50	105.00	Administración Pública Federal
	Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia	Mejoramiento de la Asistencia Alimentaria Social	(Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y despensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a	Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	0.99	99.00	Estatal
<b>20-OAXACA</b>						1.00	1.00	0.99	99.00	0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
<b>Variación de personas en inseguridad alimentaria</b> Sin información										
<b>Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios</b> 0 - COBERTURA ESTATAL										

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-006 FAM Asistencia Social	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federativas y Municipios	Federales para Entidades	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>		Ninguno
<b>Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia</b>										
Sin información										
<b>Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas</b>										
Causa: Para este segundo trimestre se estableció un calendario con 11 visitas, y en coordinación con los Sistemas Estatales DIF, todas se pudieron realizar sin ningun contratiempo. Efectos: Derivado de la buena coordinación establecida entre el Sistema Nacional DIF con los Sistemas Estatales DIF se logró alcanzar a la meta planeada Otros Motivos:										
<b>Mejoramiento de la Asitencia Social Alimentaria</b>										
0 - COBERTURA ESTATAL NO SE LLEGO A LA META PLANEADA POR LA SUSPENCIÓN DE DISTRIBUCIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS, POR EL PROCESO ELECTORAL DEL 07 DE JULIO DE 2013										

La información que se presenta es responsabilidad exclusiva de cada una de las Dependencias, Entidades y H. Ayuntamientos que realizan la captura en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos presupuestarios federales transferidos a la entidad y a los Municipios correspondientes a los fondos de **Ramo 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, Subsidios, Transferencias, Programas Sujetos a Reglas de Operación, Convenios de Descentralización y Reasignación**, para los fines establecidos en el artículo 48 de la ley de Coordinación Fiscal, y demás disposiciones aplicables vigentes.