

**MONITOREO DEL  
DESEMPEÑO DE LOS  
INDICADORES DE GESTIÓN  
(Líneas de Acción PED)  
2019**



Agosto 2019

# CONTENIDO



RESULTADOS GENERALES .....	8
DATOS GENERALES .....	9
Tipo de atención.....	9
Plazo de ejecución.....	9
Estatus de atención.....	10
Estatus por Dependencia.....	13
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO.....	16
IDENTIFICACIÓN DE PRODUCTOS .....	17
Desempeño 2017.....	19
Desempeño 2018.....	21
RESULTADOS POR EJE.....	23
RESULTADOS POR OBJETIVO.....	30
DIRECTORIO DE DEPENDENCIAS RESPONSABLES .	31

## PRESENTACIÓN



El PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2016-2022 (PED) es el instrumento rector en materia de planeación de este Gobierno; en el fueron integradas las necesidades y aspiraciones de las y los oaxaqueños a través de una amplia participación ciudadana. Está estructurado por 5 ejes de Gobierno y 3 políticas transversales, que en conjunto agrupan 75 objetivos y 868 líneas de acción (L.A.). Dichos objetivos y líneas de acción orientan la toma de decisiones y los trabajos de la actual Administración a fin de dar atención y satisfacer las demandas de la sociedad oaxaqueña.

Con fundamento en las atribuciones conferidas a la JEFATURA DE LA GUBERNATURA (JG) por la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado en su artículo 50 y en el artículo 98 de la ley Estatal de Planeación, por segundo año consecutivo se realiza el monitoreo que permite conocer el grado de atención de las L.A. del PED; siendo

la parte medular de este proceso, conocer el avance real de las Dependencias y Entidades del Gobierno durante los dos primeros años del sexenio, que permitan determinar si los esfuerzos han sido suficientes para alcanzar las metas planteadas; o si es necesario, realizar algún ajuste para redoblar el trabajo que se requiere para alcanzarlos en los tiempos planteados.

En el primer año de monitoreo, se realizó la asignación de responsables de la atención de las 868 L.A. establecidas en el marco estratégico del PED; además se evaluó cualitativamente el estatus de atención que presentaban al primer semestre del año 2018, es decir cuáles y cuántas L.A. estaban Iniciadas, No iniciadas o Concluidas, además de aquellas que de acuerdo a las atribuciones de las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal (APE) eran No factibles para su atención. Dicho monitoreo se realizó a través de

la plataforma informática de Monitoreo de Indicadores del Desempeño de Oaxaca (MIDO).

Para el presente ejercicio de monitoreo, se establecieron los productos generados para la atención de las L.A. así como los indicadores que permitirán medir el desempeño y avance en la atención. Con la información establecida mediante un proceso de coordinación entre la COORDINACIÓN DE EVALUACIÓN E INFORMES de la JG y las DEPENDENCIAS y ENTIDADES responsables, se evaluó el desempeño en la atención de

las L.A. durante los dos primeros años de la presente administración.

Los resultados alcanzados en las líneas de acción que se presentan son cuantitativos en función entre lo planeado y lo alcanzado, y su categorización (semaforización) se realiza en forma cualitativa, tomando el enfoque estadístico descriptivo y considerando que la actual Administración se encuentra casi a la mitad de su gestión.

## METODOLOGÍA



Para este segundo ejercicio de monitoreo, la JG implementó un proceso mediante el cual se identificaron los productos generados por las dependencias responsables de la atención de las Líneas de Acción establecidas en el PED 2016-2022, con la finalidad de poder medir el avance en su atención y detectar las áreas de oportunidad que permitan fortalecer las acciones emprendidas por esta Administración. Para ello se diseñó la siguiente estrategia:

- A. **Conformación del grupo de trabajo:** Compuesto por la JG y los enlaces designados por cada una de las dependencias responsables de atención a las líneas de acción.
- B. **Solicitud de información para monitoreo:** La información solicitada a las dependencias responsables se clasificó en tres etapas:
  - a. *Análisis de complementariedades.* Se solicitó a las dependencias responsables, a través de sus

enlaces designados, realizar un análisis cualitativo de las L.A. a su cargo, con la finalidad de detectar si existían complementariedades entre ellas, que permitieran atenderlas mediante la entrega del o los mismos productos generados.

- b. *Definición de Datos Generales.* Por cada L.A. se definieron los siguientes datos:
  - Corresponsables
  - Tipo de atención
  - Cobertura geográfica
  - Plazo de ejecución
  - Vinculación con Programas Presupuestarios (PP) 2019
- c. *Identificación de productos y programación de metas.* En esta etapa se definieron los productos con los que se están atendiendo las L.A. y se programaron las metas para el periodo de la presente administración.

d. *Monitoreo 2017 y 2018.* Se reportaron los valores reales 2017 y 2018 de las variables e indicadores registrados en la etapa de programación de metas.

El reporte de la información solicitada se hizo a través del Sistema de MONITOREO DE INDICADORES DE DESEMPEÑO DE OAXACA (MIDO), establecido en el 2018 para el monitoreo del comportamiento de los principales indicadores estratégicos y de gestión en el estado.

C. **Análisis de datos.** Los datos reportados en el MIDO, fueron sistematizados y evaluados de acuerdo al tipo de producto y meta, para lo cual se identificó tres tipos de metas programadas: única, anual y acumulada.

a. **Meta única:** la establecida para aquellos productos de una sola entrega; por ejemplo: diagnósticos, leyes, instituciones creadas, etc.

b. **Meta anual:** aquellas que se establecen anualmente para productos generados año con

año; por ejemplo: capacitaciones, equipos, uniformes, créditos, etc.

c. **Meta acumulada:** aquella establecida para medir el avance en la implementación o entrega de algún bien o servicio; por ejemplo: etapas realizadas para la promulgación de una ley o etapas para la instalación de un comité.

Una vez clasificadas las líneas por tipo de meta, se realizó la normalización y análisis de los datos reportados y se evaluó el desempeño de los valores reales de los años 2017 y 2018 con respecto a los valores programados para esos años.

Se asignaron valores de 0 a 1 a las líneas de acción con base en la información de metas programadas y estatus reportado, estableciéndose cuatro estatus de atención: *NO FACTIBLE, NO INICIADA, INICIADA y CONCLUIDA.*

## Categorización de Desempeño

TABLA 1 ESTATUS DE ATENCIÓN Y CATEGORIZACIÓN DE DESEMPEÑO

Estatus de atención	Categorización de desempeño	Rango de Valores:	Semaforización
No Factible (NF)	NA	[ 0 ]	●
No Iniciada (NI)	NA	[0.01 ; 0.20]	●
Iniciada	No Satisfactoria (NS)	[0.21 ; 0.49]	●
	Satisfactoria (S)	[0.50 ; 0.79]	●
	Sobresaliente (SO)	[0.80 ; 0.99]	●
Concluida (C)	NA	[ 1 ]	●

- **No Factible (NF)**, [0] Indica que la línea de acción no podrá cumplirse durante el sexenio, aun si su atención compete a la dependencia. Para determinar este estatus, cada dependencia realizó un análisis detallado sobre la factibilidad de atención en función de sus competencias y recursos. Para este tipo de líneas será necesario realizar un análisis posterior para evaluar su posible modificación a atención alterna, dependiendo de cada caso específico.
- **No Iniciada (NI)**, [0 ; 0.20] Significa que aún no se emprenden acciones en torno a la línea de acción, pero

se tiene prevista su realización más adelante en el transcurso del sexenio.

- **Iniciada.** Dentro de esta categoría se encuentran las Líneas de Acción que han sido atendidas con al menos una acción y que se tienen programadas metas anuales o acumuladas. Para evaluar el desempeño en cuanto al logro de meta programada, se establecieron tres niveles de desempeño con respecto a la meta: NO SATISFACTORIO, SATISFACTORIO Y SOBRESALIENTE.

- **No Satisfactorio (NS), [0.21 ; 0.49]** Aplica para las líneas de acción, que están en estatus de iniciadas pero que el resultado o avance al respecto fue del 50% o menor con respecto a la meta programada.

- **Satisfactorio (S), [0.50 ; 0.79]** Aquellas L.A. cuyo valor realizado fue mayor del 50% y hasta el 99% con respecto a la meta programada.
- **Sobresaliente (SO), [0.80 ; 0.99]** Se refiere a las líneas de acción que lograron el cumplimiento de la meta programada en un 100% o superior.
- **Concluida (C), [1]** Aquellas líneas de acción que ya se han concretado en su totalidad y se tiene evidencia de su cumplimiento satisfactorio.

En el caso de las L.A. que se reportaron atendidas por más de un producto, se realizó una ponderación con base en el total de productos registrados.



# **RESULTADOS GENERALES**

(DATOS GENERALES, ESTATUS DE ATENCIÓN)

## DATOS GENERALES

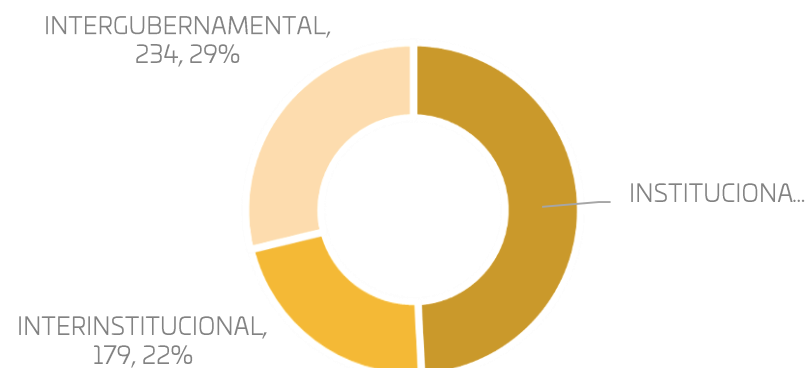
Para la presente evaluación a nivel gestión, sobre la atención de las 868 LÍNEAS DE ACCIÓN (L.A) establecidas en el PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2016-2022, fueron consideradas para su medición 813, no se incluyeron 55, de las cuales 27 fueron reportadas como No factibles de realizar y 28 no se tuvo información disponible para su análisis.

De las L.A. evaluadas se tuvieron los siguientes resultados:

### Tipo de atención

Es importante mencionar que para la atención o cumplimiento de las L.A. pueden intervenir más de dos dependencias, las cuales pueden ser de la APE, FEDERAL y/o MUNICIPAL. En este sentido se clasificó el tipo de atención en: Institucional cuando la L.A. sólo depende de la dependencia estatal responsable, interinstitucional cuando depende de la coordinación entre dos o más dependencias de la APE e Intergubernamental cuando se necesita de la cooperación de otros niveles de gobierno.

GRÁFICA 1 LÍNEAS DE ACCIÓN DE ACUERDO A SU TIPO DE ATENCIÓN



### Plazo de ejecución

Para establecer el plazo de ejecución de las L.A., fue necesario clasificarlas de acuerdo al tipo de metas de productos, definiéndose tres tipos de metas: ÚNICA (productos puntuales y de única entrega), ANUAL (productos que se generan año con año) y ACUMULADA (productos que para su entrega se requiere llevar a cabo más de una etapa).

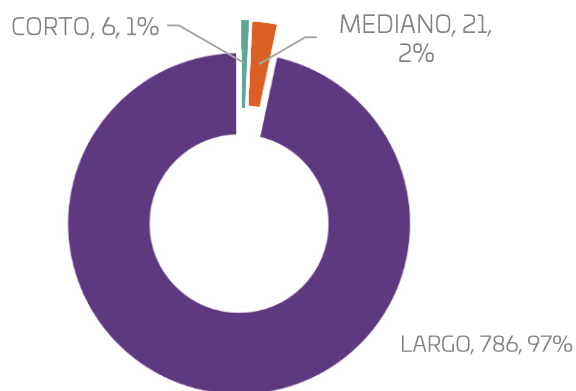
Para las metas únicas se definieron tres plazos para su ejecución:

- *Corto*. Que abarca del inicio de la administración hasta los primeros 6 meses.

- *Mediano.* Comprende de más de 6 meses y menos de 2 años de la administración.
- *Largo.* Más de 2 años, considerando el cumplimiento de la L.A. en el lapso de la presente administración).

Para el caso de las metas anuales y acumuladas, estas fueron definidas para su ejecución a largo plazo; ya que no se consideran concluidas hasta el término del periodo de esta administración.

GRÁFICA 2 LÍNEAS DE ACCIÓN DE ACUERDO A SU PLAZO DE EJECUCIÓN

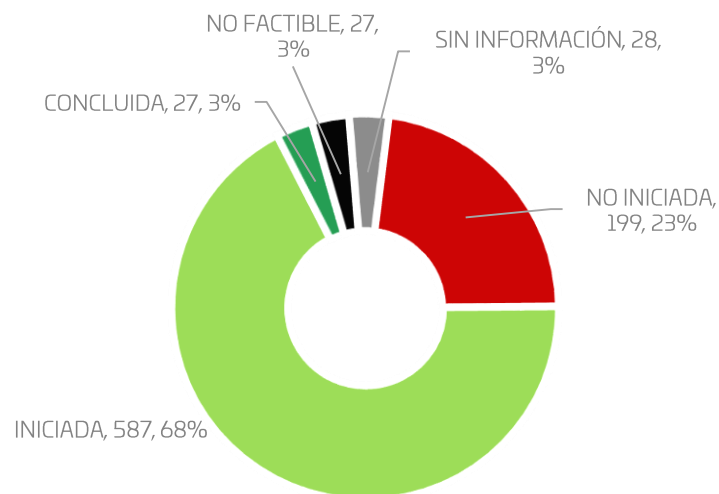


### Estatus de atención

De acuerdo a la información reportada por los responsables de la atención de la L.A.; 27 se consideran No factibles para su atención, 587 cuentan con al menos un producto a

generar iniciado, 199 no han sido iniciadas y 27 fueron reportados como concluidas. Estas últimas, debido a que se atendieron con productos con meta única en el sexenio, es decir que se tratan de bienes o servicios de una sola emisión; o bien, son programas que por su naturaleza ya no tendrán continuidad en los años subsecuentes. Para el caso de las 27 L.A. restantes, no se contó con información para la evaluación.

GRÁFICA 3 LÍNEAS DE ACCIÓN POR ESTATUS DE ATENCIÓN



A continuación, se muestran los resultados 2018 obtenidos con respecto al estatus de atención de las L.A, de acuerdo a la información reportada por los responsables de la atención; para lo cual se tienen cinco categorías: CONCLUIDAS, INICIADAS, NO INICIADAS, NO FACTIBLES y SIN INFORMACIÓN. Dichos resultados se presentan por eje del PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED 2016 - 2022).

Se observa que el eje que tiene un mayor porcentaje de L.A. iniciadas es el eje 1. OAXACA INCLUYENTE CON DESARROLLO SOCIAL, con 223 de 287 líneas que lo integran, lo que representa el 78 % del total; en contraste el eje 5. OAXACA SUSTENTABLE reportó el menor porcentaje de L.A. iniciadas con 59 de 90 que lo integran. Asimismo, de acuerdo a la información reportada para el 2018 se tiene un total de 27 L.A. concluidas.

GRÁFICA 4 ESTATUS DE ATENCIÓN DE L.A. POR EJE DEL PED 2016-2022 (PORCENTAJE)

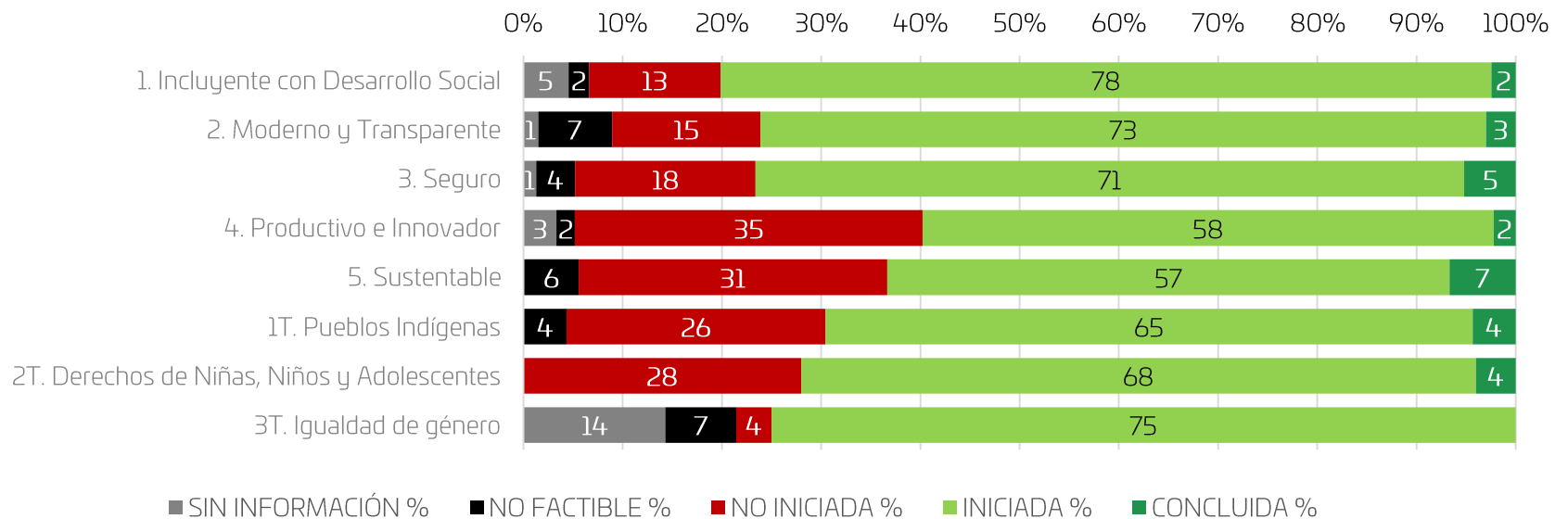








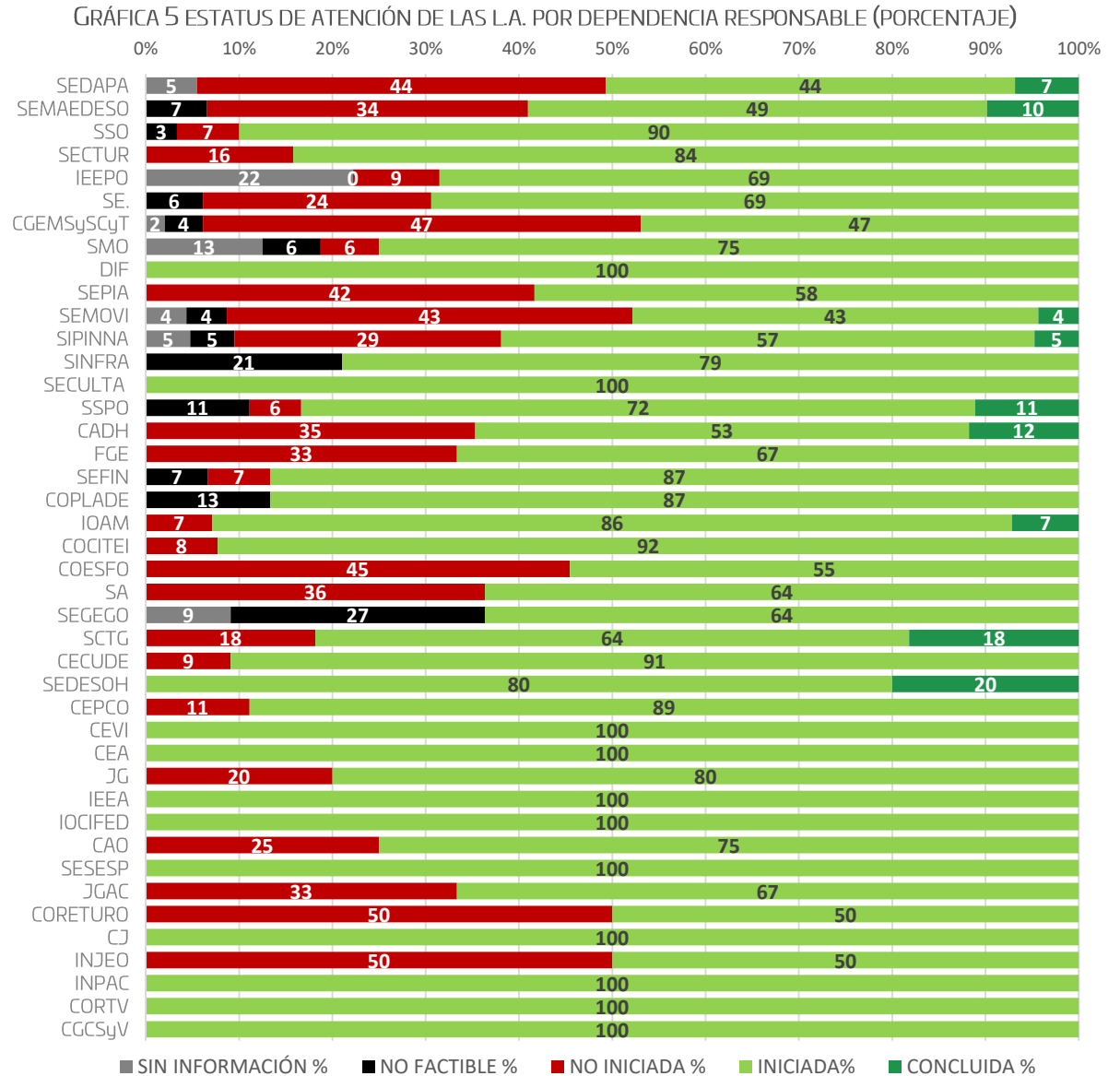


TABLA 2 ESTATOS DE ATENCIÓN DE LA. POR EJE DEL PED 2016-2022 (ABSOLUTOS)

EJE	TOTAL	SIN INFORMACIÓN	NO FACTIBLE	NO INICIADA	INICIADA	CONCLUIDA
 1. Incluyente con Desarrollo Social	287	13	6	38	223	7
 2. Moderno y Transparente	67	1	5	10	49	2
 3. Seguro	77	1	3	14	55	4
 4. Productivo e Innovador	271	9	5	95	156	6
 5. Sustentable	90	0	5	28	51	6
 1T. Pueblos Indígenas	23	0	1	6	15	1
 2T. Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes	25	0	0	7	17	1
 3T. Igualdad de género	28	4	2	1	21	0
	<b>868</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>199</b>	<b>587</b>	<b>27</b>






## Estatus por Dependencia

Con base en la información reportada por las dependencias y entidades responsables de la atención y seguimiento de las L.A. establecidas en el PED, se observa en la gráfica en términos relativos el estatus de atención por dependencia responsable, ordenadas de mayor a menor de acuerdo al número de líneas asignadas.



A continuación se muestra el estatus de atención de las 868 L.A. en términos absolutos clasificados por dependencia responsable. Como se observa, en general el total de las dependencias asignadas como responsables cuentan con líneas de acción iniciadas, además en el caso de SEDAPA, SEMAEDESO, SEMOVI, SIPINNA, SSPO, CADH, IOAM, SCTG y SEDESOH, reportan L.A. concluidas.

TABLA 3 ATENCIÓN DE L.A. POR ESTATUS DEPENDENCIA RESPONSABLE SEGÚN ESTATUS DE ATENCIÓN

DEPENDENCIA RESPONSABLE	TOTAL L.A.	SIN INFORMACIÓN 	NO FACTIBLE 	NO INICIADA 	INICIADA 	CONCLUIDA 
SEDAPA	146	8	0	64	64	10
SEMAEDES	61	0	4	21	30	6
SSO	60	0	2	4	54	0
SECTUR	57	0	0	9	48	0
IEEPO	54	12	0	5	37	0
SE.	49	0	3	12	34	0
CGEMSySCyT	49	1	2	23	23	0
SMO	32	4	2	2	24	0
DIF	24	0	0	0	24	0
SEPIA	24	0	0	10	14	0
SEMOVI	23	1	1	10	10	1
SIPINNA	21	1	1	6	12	1
SINFRA	19	0	4	0	15	0
SECULTA	18	0	0	0	18	0
SSPO	18	0	2	1	13	2
CADH	17	0	0	6	9	2
FGE	15	0	0	5	10	0
SEFIN	15	0	1	1	13	0
COPLADE	15	0	2	0	13	0
IOAM	14	0	0	1	12	1

DEPENDENCIA RESPONSABLE	TOTAL L.A.	SIN INFORMACIÓN	NO FACTIBLE	NO INICIADA	INICIADA	CONCLUIDA
						
COCITEI	13	0	0	1	12	0
COESFO	11	0	0	5	6	0
SA	11	0	0	4	7	0
SEGEGO	11	1	3	0	7	0
SCTG	11	0	0	2	7	2
CECUDE	11	0	0	1	10	0
SEDESOH	10	0	0	0	8	2
CEPCO	9	0	0	1	8	0
CEVI	8	0	0	0	8	0
CEA	6	0	0	0	6	0
JG	5	0	0	1	4	0
IEEA	5	0	0	0	5	0
IOCIFED	5	0	0	0	5	0
CAO	4	0	0	1	3	0
SESESP	4	0	0	0	4	0
JGAC	3	0	0	1	2	0
CORETURO	2	0	0	1	1	0
CJ	2	0	0	0	2	0
INJEO	2	0	0	1	1	0
INPAC	2	0	0	0	2	0
CORTV	1	0	0	0	1	0
CGCSyV	1	0	0	0	1	0
<b>TOTAL</b>	<b>868</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>199</b>	<b>587</b>	<b>27</b>



# **EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO**

(IDENTIFICACIÓN DE PRODUCTOS, CUMPLIMIENTO DE  
METAS Y DESEMPEÑO 2017 Y 2018)

## IDENTIFICACIÓN DE PRODUCTOS



Uno de los criterios considerados para determinar que las líneas de acción presentan un tipo de complementariedad, fue detectar si éstas podían ser atendidas por la generación o entrega del o los mismos productos.

Para ello, cada responsable de la atención identificó los bienes o servicios generados al interior de su dependencia para atender las L.A. asignadas.

En este sentido se tiene un total de 720 productos, para los cuales fue necesario diseñar indicadores de gestión que permitan medir el desempeño en su atención.

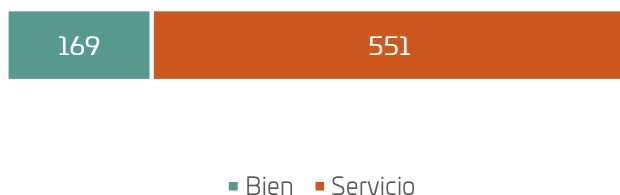
Con respecto a los indicadores diseñados en un trabajo conjunto de la JG y las dependencias y entidades responsables de la APE, de los 720 productos no fue posible la construcción de un indicador en 46 de los casos, por lo que su medición se realiza sólo con la variable identificada.

Una vez identificados los productos así como sus indicadores, se realizó la programación de metas de los años que comprende la presente administración estatal, de acuerdo a las categorías establecidas en la metodología.

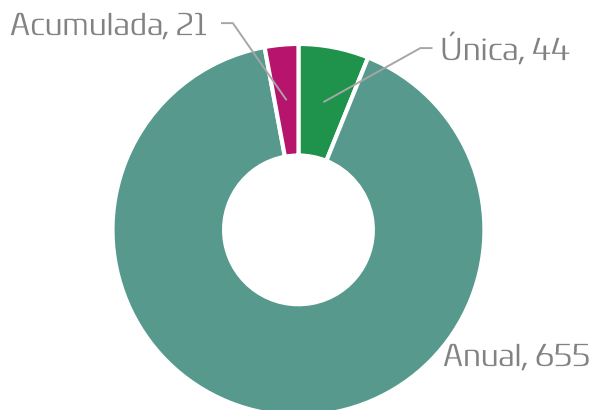
De los 720 productos que atienden a las 813 líneas de acción consideradas para este ejercicio, 44 se consideran con metas de cumplimiento único, de las cuales al 2018 se han concluido 10.

Asimismo, se tiene 655 productos con meta programada anual, de los cuales 11 se han concluido al 2018, y atienden a 17 Líneas de Acción.

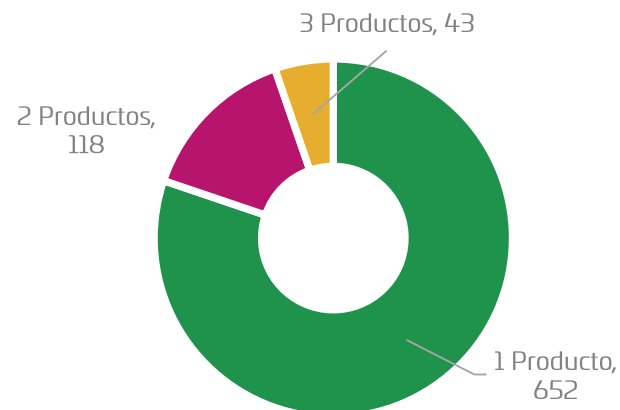
GRÁFICA 6 TIPO DE PRODUCTOS



GRÁFICA 7 TIPO DE METAS



GRÁFICA 8 TOTAL DE PRODUCTOS POR LÍNEA DE ACCIÓN



Una vez identificados los productos que generan las dependencias para dar atención a las líneas de acción, se definieron las metas para los años que comprende la presente administración (2017 a 2022), y se realizó el reporte de los resultados obtenidos para los dos primeros años de gobierno.

Cabe hacer mención que cada línea de acción puede ser atendida hasta por tres productos, tal como se muestra a continuación:

Para realizar la evaluación de la atención de las L.A. iniciadas, se consideraron las metas establecidas para los años 2017 y 2018, y se estableció una escala de desempeño basada en 3 categorías:









1. No satisfactorio
2. Satisfactorio
3. Sobresaliente
4. En el caso de las L.A. con más de un producto se realizó una ponderación de acuerdo al total de productos definidos así como las metas programadas.

## Desempeño 2017

Para el año 2017, de las 813 líneas consideradas para evaluar, 358 no reportan productos iniciados, 437 reportan al menos un producto iniciado y 19 reportan concluida la generación o entrega del producto identificado.

De las L.A. iniciadas, el 89 %, es decir 386 reportan un desempeño sobresaliente, ya que lograron su meta programada en un 100% o más, 45 líneas presentan un desempeño satisfactorio logrando un cumplimiento de meta arriba del 50%, y 5 no alcanzaron su meta al menos al 50%.

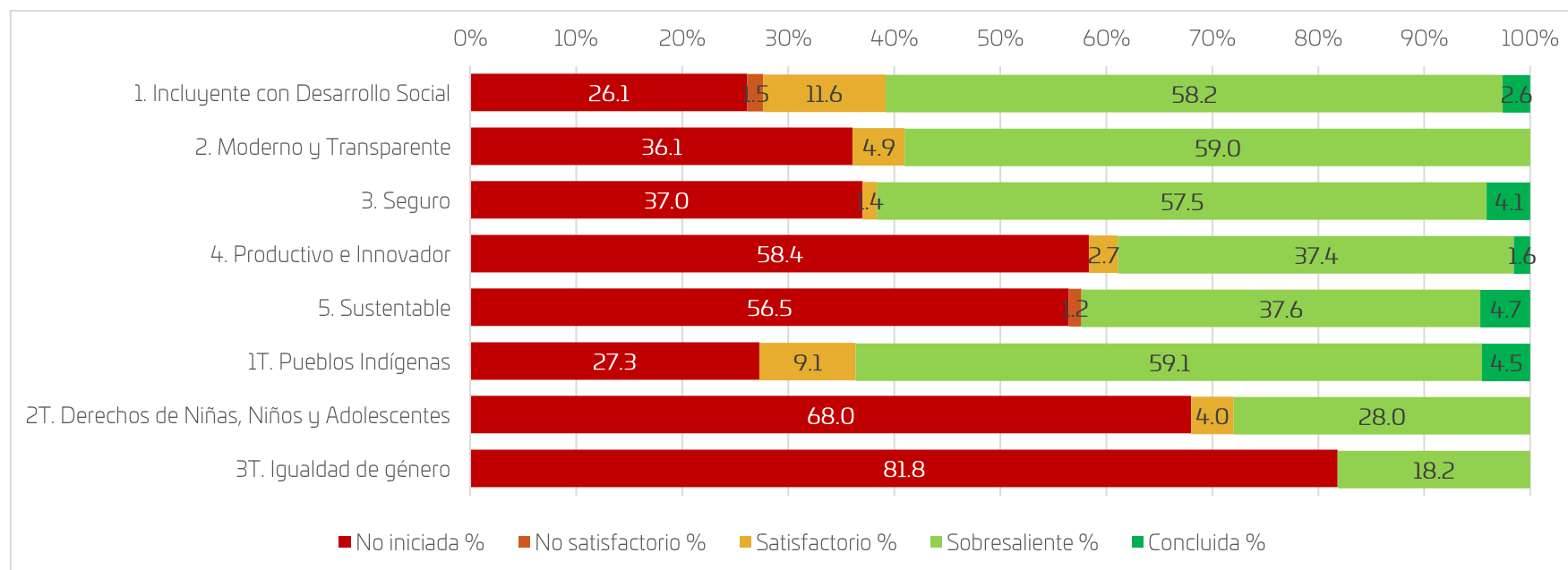
TABLA 4 DESEMPEÑO EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS PROGRAMADAS PARA LOS PRODUCTOS IDENTIFICADOS (2017)

EJE	TOTAL	NO INICIADAS	INICIADAS			CONCLUIDAS
			NO SATISFACTORIO	SATISFACTORIO	SOBRESALIENTE	
 1. Incluyente con Desarrollo Social	268	70	4	31	156	7
 2. Moderno y Transparente	61	22	0	3	36	0
 3. Seguro	73	27	0	1	42	3
 4. Productivo e Innovador	257	150	0	7	96	4
 5. Sustentable	85	48	1	0	32	4
 1T. Pueblos Indígenas	22	6	0	2	13	1
 2T. Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes	25	17	0	1	7	0
 3T. Igualdad de género	22	18	0	0	4	0
	813	358	5	45	386	19

Como se muestra en la gráfica 10, el eje 1. INCLUYENTE CON DESARROLLO SOCIAL, es el que presenta el mayor porcentaje de L.A. iniciadas con al menos un producto, seguido por el eje 2. MODERNO Y TRANSPARENTE, 3. SEGURO, 5. SUSTENTABLE y el eje 4. PRODUCTIVO E INNOVADOR es el que presenta un mayor número de líneas sin atender en el 2017.

Con respecto a los temas transversales el tema que presenta un mayor número de L.A. sin iniciar el de IGUALDAD DE GÉNERO, con sólo el 18.2 % del total de líneas iniciadas; en contraste el tema PUEBLOS INDÍGENAS reporta el 27.3% de líneas sin iniciar y el 59.1 % de sus líneas iniciadas tienen un desempeño sobresaliente.









GRÁFICA 9 RESULTADOS DE DESEMPEÑO DE LAS LÍNEAS DE ACCIÓN (2017) (%)



## Desempeño 2018

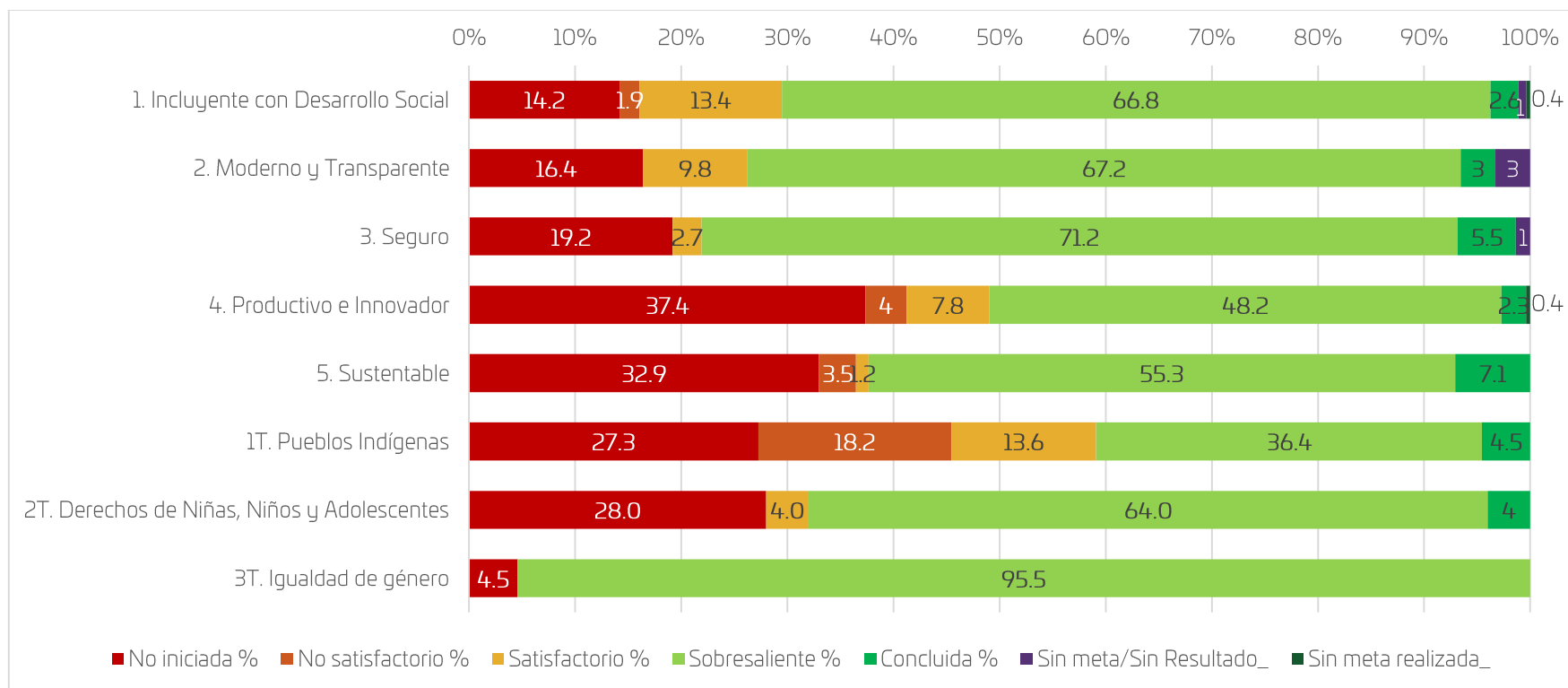
Para el segundo año de medición, de las 813 líneas consideradas, 200 no reportan productos iniciados, 579 reportan al menos un producto iniciado y se suman 8 líneas a las concluidas para finalizar el año con un total de 27. Se agregan dos categorías: sin meta/sin resultado, para las líneas que aunque fueron iniciadas en el 2017 para el 2018 no fue programada meta, por lo que no se tuvo un resultado; y la categoría sin meta realizada, para aquellas líneas donde se programó meta para el año pero no fue realizada la acción.

TABLA 5 DESEMPEÑO EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS PROGRAMADAS PARA LOS PRODUCTOS IDENTIFICADOS (2018)

EJE	TOTAL	NO INICIADA	INICIADAS					CONCLUIDA
			NO SATISFACTORIO	SATISFACTORIO	SOBRESALIENTE	SIN META/ SIN RESULTADO	SIN META REALIZADA	
 1. Incluyente con Desarrollo Social	268	38	5	36	179	2	1	7
 2. Moderno y Transparente	61	10	0	6	41	2	0	2
 3. Seguro	73	14	0	2	52	1	0	4
 4. Productivo e Innovador	257	96	10	20	124	0	1	6
 5. Sustentable	85	28	3	1	47	0	0	6
 1T. Pueblos Indígenas	22	6	4	3	8	0	0	1
 2T. Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes	25	7	0	1	16	0	0	1
 3T. Igualdad de género	22	1	0	0	21	0	0	0
	<b>813</b>	<b>200</b>	<b>22</b>	<b>69</b>	<b>488</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>27</b>

Como se observa en la gráfica 11, hubo un aumento en el número de L.A. iniciadas en todos los ejes, el eje que presenta el mayor porcentaje de líneas sin iniciar atención es nuevamente el eje 4. PRODUCTIVO E INNOVADOR, con 37.4 % del total; es notorio que en general en todos los ejes se tuvo un desempeño sobresaliente en las líneas iniciadas.

GRÁFICA 10 RESULTADOS DE DESEMPEÑO DE LAS LÍNEAS DE ACCIÓN (2018) (%)



## RESULTADOS POR EJE

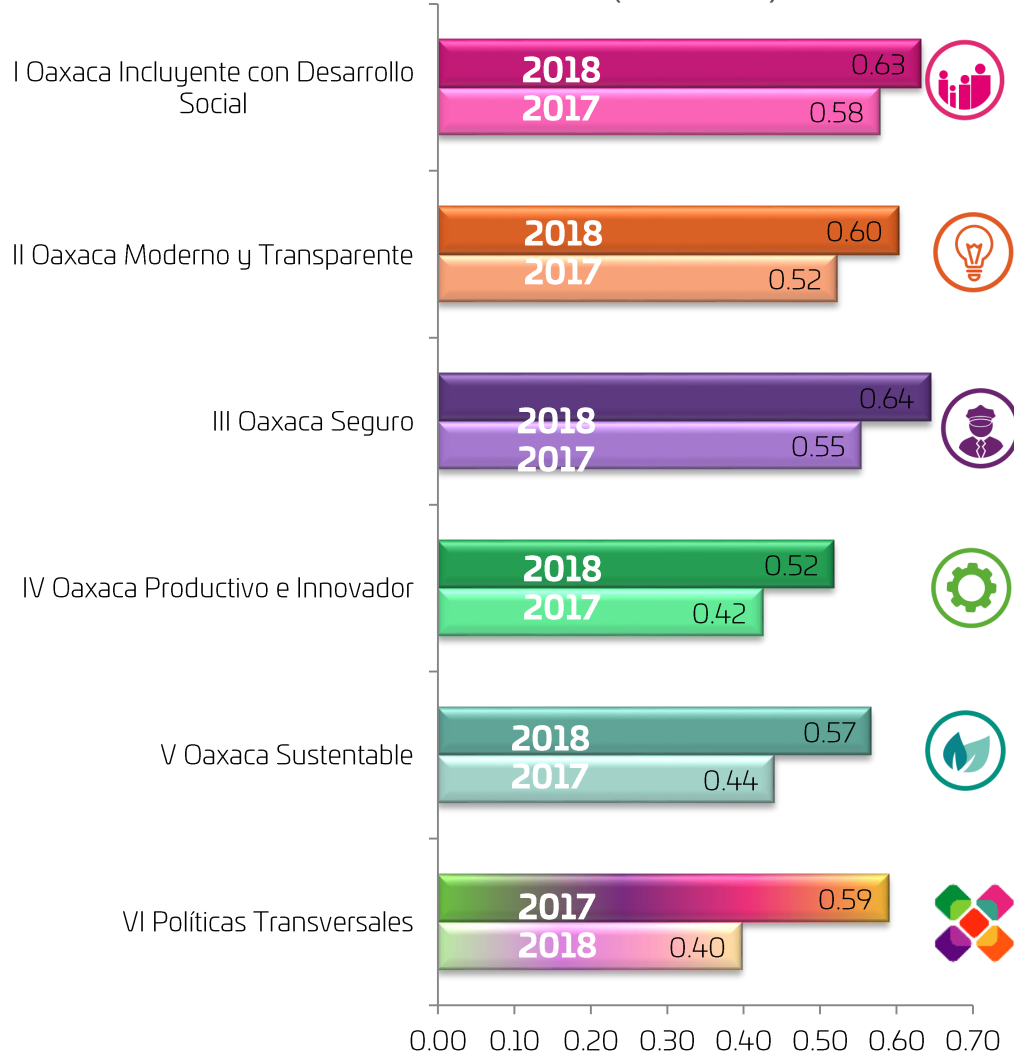


Para realizar la evaluación del desempeño a nivel eje del PED, se consideraron todos los productos definidos para las líneas de acción que forman parte del eje y se realizó una ponderación considerando el resultado obtenido a nivel línea.

Se otorgó puntuación a las L.A. no iniciadas e iniciadas con sus correspondientes categorías de desempeño.

Se observa que el eje con mejor puntaje en su desempeño es el eje 3. Seguro con 0.64 puntos; y en general los cinco ejes y las políticas transversales tienen un desempeño satisfactorio con un puntaje arriba del 50%.

GRÁFICA 11 DESEMPEÑO POR EJE (2017 Y 2018)





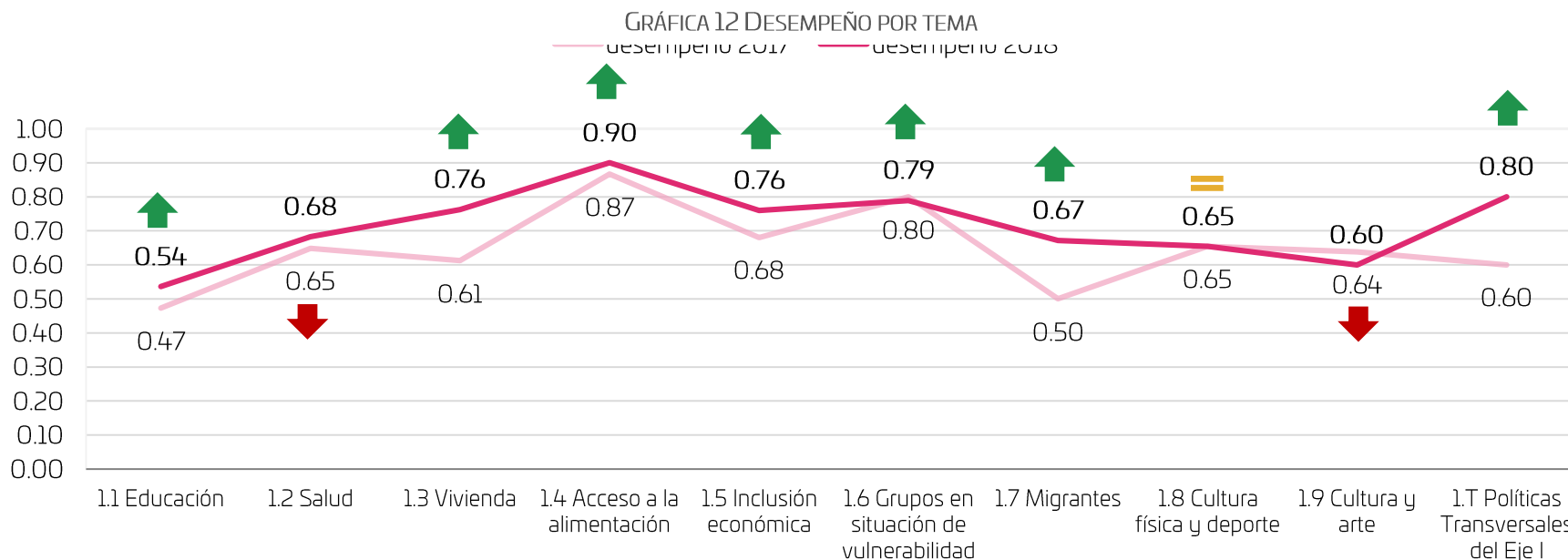


## EJE I. OAXACA INCLUYENTE CON DESARROLLO SOCIAL

**Desempeño:** Satisfactorio

Considerando la información reportada de los productos entregados para la atención de las L.A. de los temas que conforman el eje 1, del PED, como se observa en el gráfico mostrado, el tema que tuvo un mejor desempeño en el 2018 fue el 1.4 ACCESO A LA ALIMENTACIÓN con un desempeño de 0.90, lo que las L.A. correspondientes al tema fueron atendidas en un 90%; le siguen las líneas transversales del eje con un puntaje de 0.80 y el 1.6 GRUPOS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD con 0.79 puntos. Con respecto al desempeño 2017, de igual manera el tema mejor evaluado fue el 1.4, seguido del 1.6 y en tercer lugar el tema 1.5 INCLUSIÓN ECONÓMICA.

En general el desempeño del eje es satisfactorio, comparando los puntajes del 2017 respecto al 2018. Se observa que sólo dos temas presentan una caída en su puntaje, el 1.2 SALUD y el 1.9 CULTURA Y ARTES.





## EJE II. OAXACA MODERNO Y TRANSPARENTE

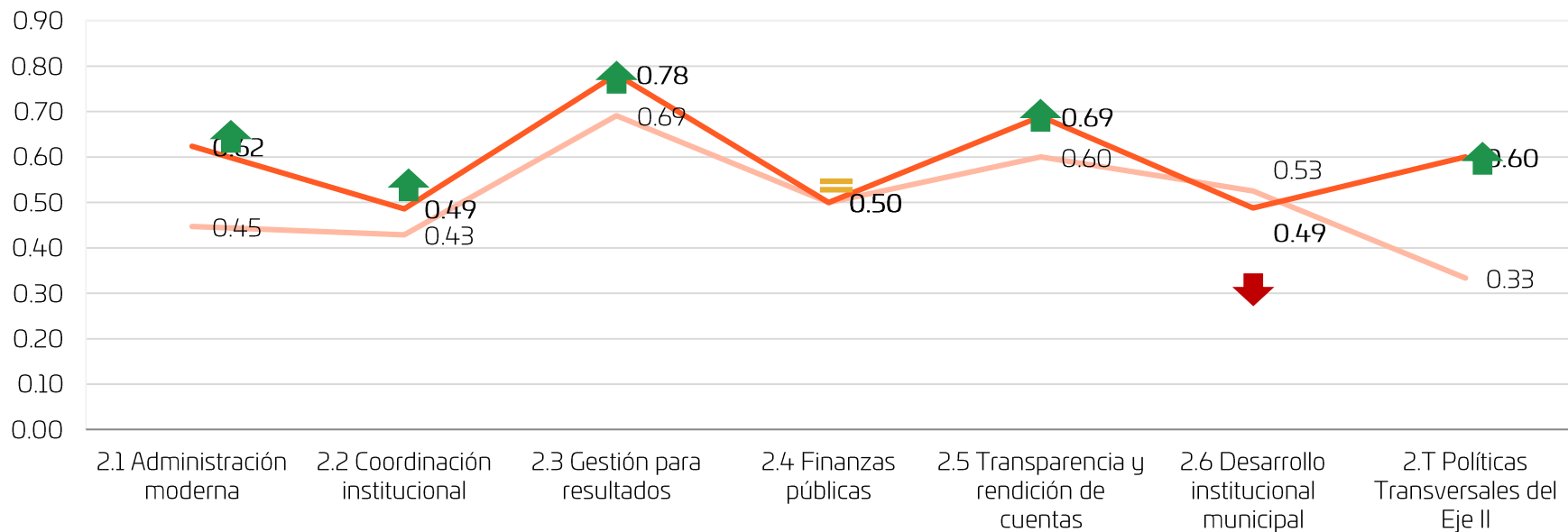


Desempeño: **Satisfactorio**

En el eje Moderno y Transparente, el tema que tuvo un mejor desempeño tanto en el 2017 como en el 2018 fue el 2.3 GESTIÓN PARA RESULTADOS, con un puntaje de 0.78 y 0.69 respectivamente. Se observa una mejora en el desempeño en general de los temas que integran el eje, salvo en el tema 2.6 DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL que presenta un decremento en el desempeño pasando de un puntaje de 0.53 en el 2017 a un puntaje de 0.49 para el 2018, además de no presentar variación en su puntaje del tema 2.4 FINANZAS PÚBLICAS con un total de 0.50 puntos.

En general, para el 2018 se observa un desempeño satisfactorio del eje, con puntajes por arriba del 50 % en casi todos los temas, a excepción del tema 2.2 COORDINACIÓN INSTITUCIONAL que sólo alcanza 0.49 puntos en una escala de 0 a 1.

GRÁFICA 13 DESEMPEÑO POR TEMA  
— desempeño 2017 — desempeño 2018





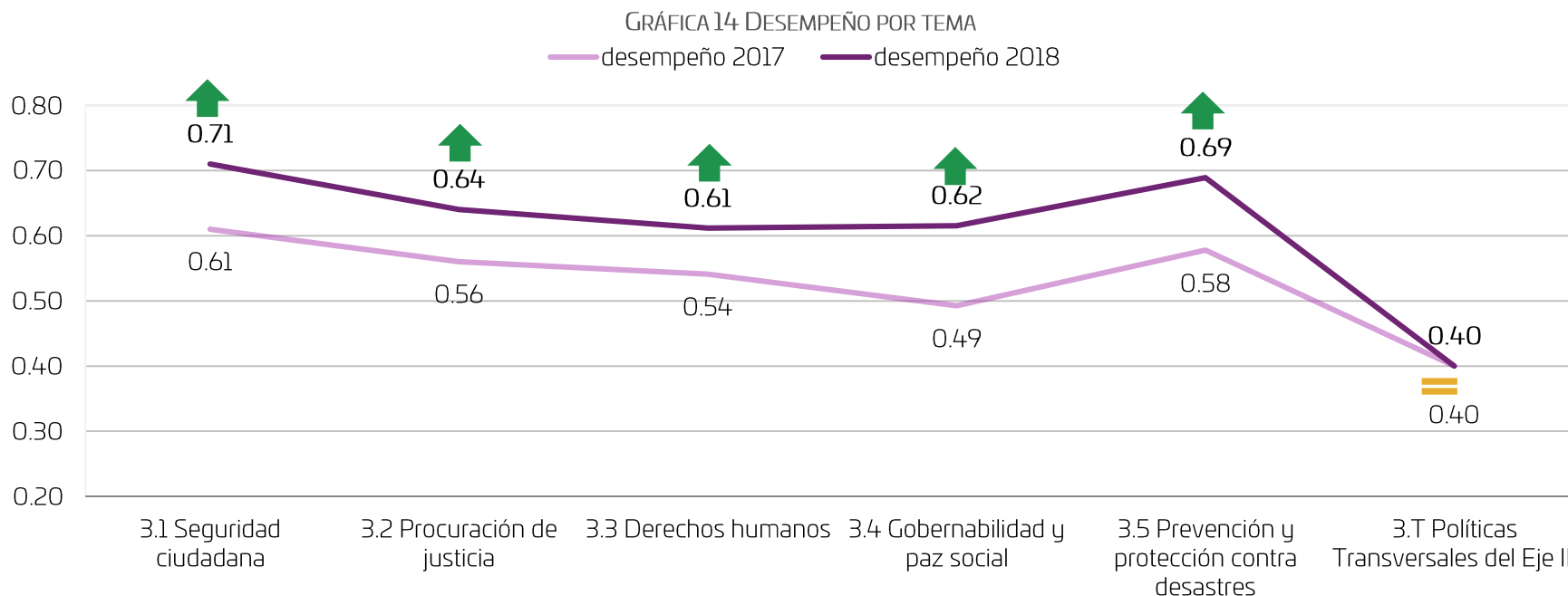
## EJE III. OAXACA SEGURO



Desempeño: **Satisfactorio**

En los temas del eje seguro, durante los dos primeros años de seguimiento de los indicadores de gestión establecidos, se observa una mejora del desempeño en la atención de las L.A., siendo el tema 3.1 SEGURIDAD CIUDADANA quien obtuvo el mayor puntaje y el tema 3.3 DERECHOS HUMANOS el menor, con 0.71 y 0.61 puntos respectivamente.

Las L.A. transversales del eje no presentaron cambio en el puntaje registrado durante los años evaluados, presentando un desempeño no satisfactorio de acuerdo a la escala considerada, obteniendo para los dos años un puntaje de 0.40.





## EJE IV. OAXACA PRODUCTIVO E INNOVADOR

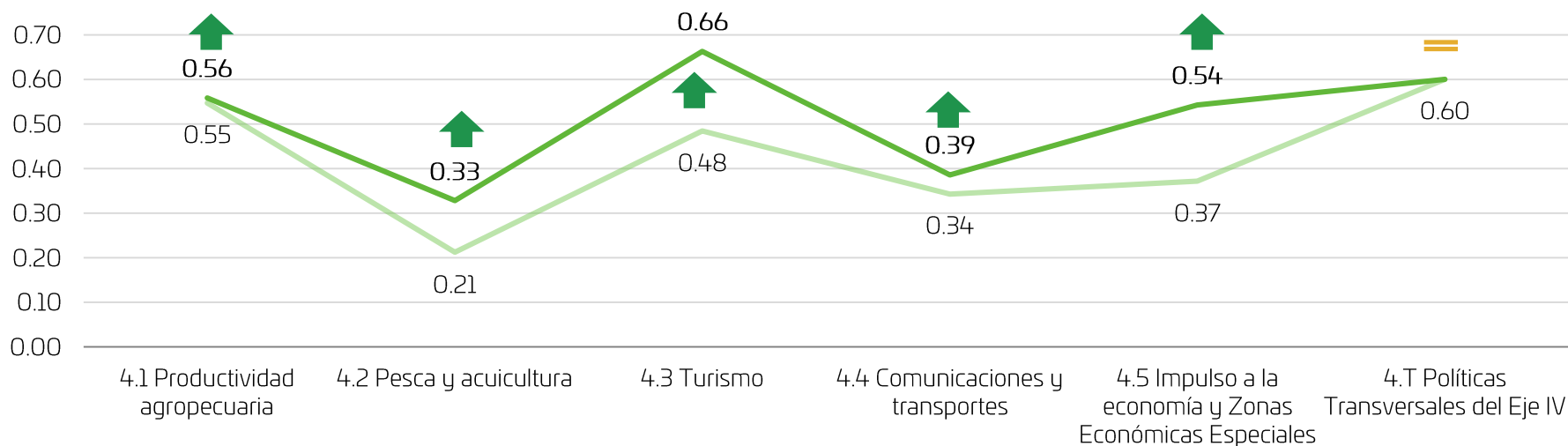
 **Desempeño: Satisfactorio**

En el eje productivo e innovador, observamos una mejora en el desempeño del 2018 con respecto al primer año de gobierno; de los cinco temas que lo integran el tema 4.3 TURISMO, tuvo un puntaje de 0.66 en el 2018 y es el mejor calificado seguido de los temas 4.1 PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA y 4.5 IMPULSO A LA ECONOMÍA Y ZEE.

Los temas 4.2 PESCA Y ACUICULTURA y 4.4 COMUNICACIONES Y TRANSPORTES, presentan un desempeño no satisfactorio, ya que no alcanzan ni el 50% de avance en la atención de las líneas de acción.

GRÁFICA 15 DESEMPEÑO POR TEMA

— desempeño 2017 — desempeño 2018





## EJE V. OAXACA SUSTENTABLE

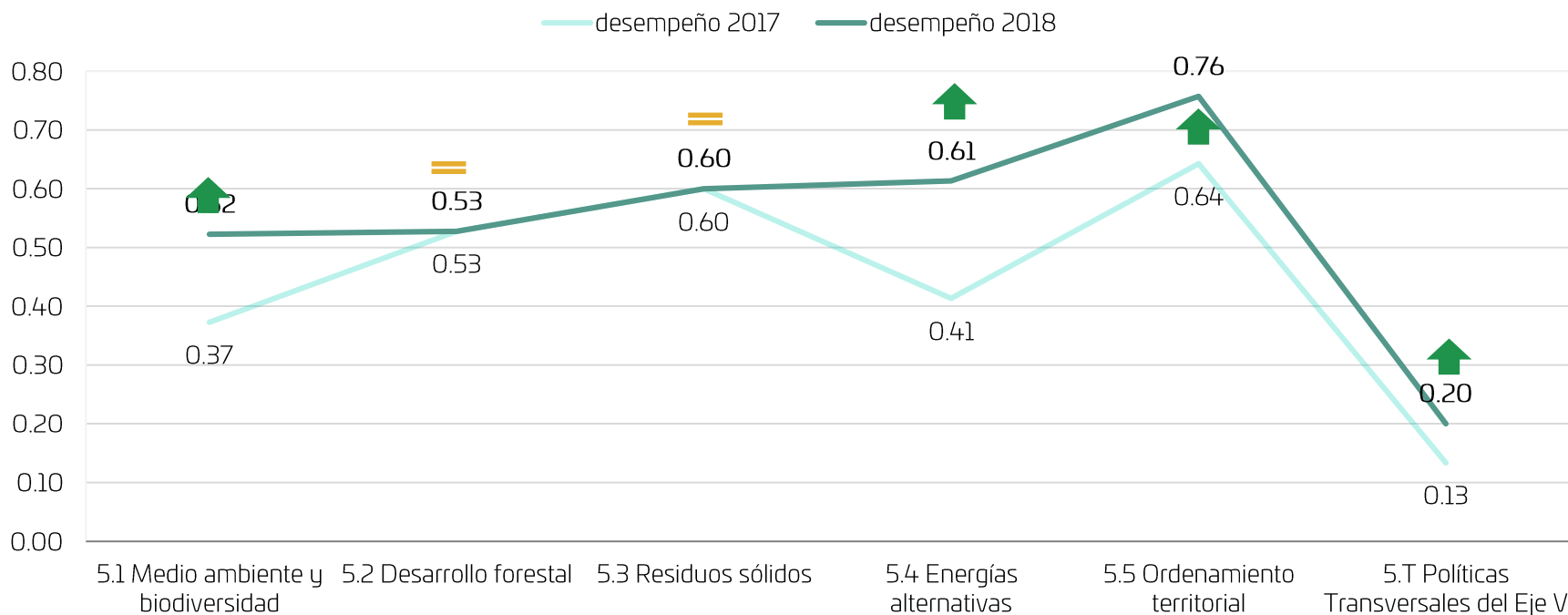


Desempeño: **Satisfactorio**

Para el eje sustentable, el tema con mejor desempeño tanto en 2017 como 2018, fue el 5.5 ORDENAMIENTO TERRITORIAL, con un puntaje de 0.64 en 2017 y 0.76 en 2018. En general para el 2018 los cinco temas que integran el eje, obtuvieron puntajes por encima de 0.50 puntos, lo que coloca al eje con un desempeño satisfactorio.

Sólo en el caso de las líneas de acción transversales de este eje, se tiene un desempeño no satisfactorio; lo que significa que se debe poner especial atención de éstas.

GRÁFICA 16 DESEMPEÑO POR TEMA





## TEMAS TRANSVERSALES



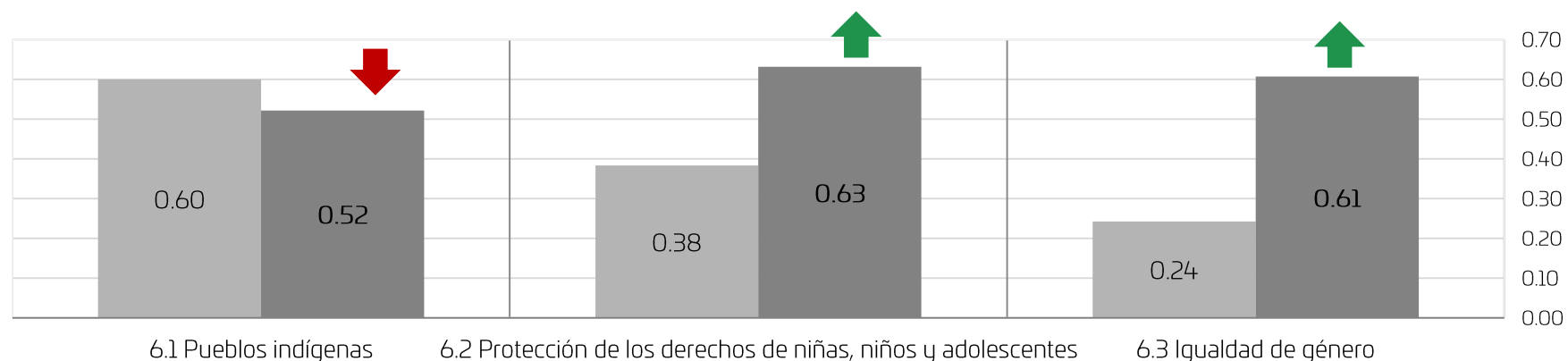
Desempeño: **Satisfactorio**

Se observa que en dos de los tres temas transversales prioritarios para esta administración, se tuvo una mejora en el desempeño de los temas 6.2 PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE NNA y 6.3 IGUALDAD DE GÉNERO, teniendo un puntaje de 0.63 y 0.61 respectivamente durante el 2018.

En el tema 6.1 pueblos indígenas a pesar de que durante el 2017 tuvo el mayor puntaje, para el 2018 sufrió una baja en su puntaje de evaluación, pasando de 0.60 puntos en el 2017 a 0.52 para el 2018. Aun así, se ubica con un desempeño satisfactorio con respecto al cumplimiento de sus metas establecidas.

GRÁFICA 17 DESEMPEÑO POR TEMA

■ desempeño 2017 ■ desempeño 2018

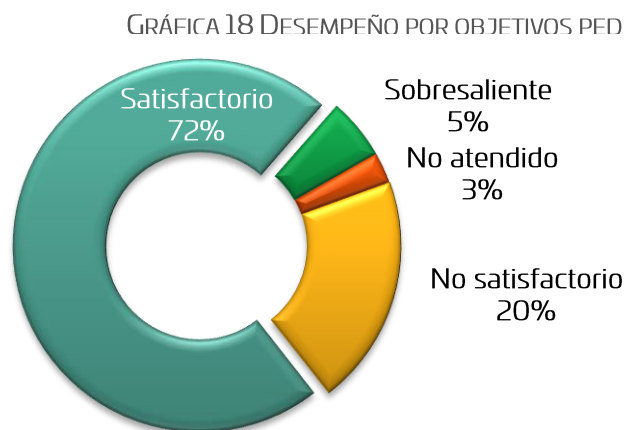


## RESULTADOS POR OBJETIVO



Para determinar el desempeño a nivel objetivo de los ejes que integran el PED 2016-2022, se realizó un trabajo de normalización de los valores obtenidos por línea de acción, considerando el total de L.A. pertenecientes a cada uno de los 75 objetivos.

Se reportan dos objetivos como no atendidos, ya que aun cuando se identificaron productos a generar al 2018 no han sido iniciados.



Se observa que al 2018 el 72% de los objetivos presentan una atención satisfactoria, debido a que la atención a la mayoría de las L.A. ha sido iniciada, además de que los productos generados tuvieron un cumplimiento de meta por arriba del 50%.

TABLA 6 DESEMPEÑO DE LAS L.A. POR EJE DEL PED DE ACUERDO A LOS OBJETIVOS

EJE	OBJETIVOS	NO SATISFACTORIO	SATISFACTORIO	SOBRESALIENTE	NO ATENDIDO
OAXACA INCLUYENTE CON DESARROLLO SOCIAL	25	4	19	2	0
OAXACA MODERNO Y TRANSPARENTE	6	2	4	0	0
OAXACA SEGURO	7	0	7	0	0
OAXACA PRODUCTIVO E INNOVADOR	14	4	9	0	1
OAXACA SUSTENTABLE	10	2	7	1	0
TRANSVERSALES	13	3	8	1	1
<b>Total</b>	<b>75</b>	<b>15</b>	<b>54</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

## DIRECTORIO DE DEPENDENCIAS RESPONSABLES



CADH	Coordinación para la Atención de los Derechos Humanos
CAO	Caminos y Aeropistas de Oaxaca
CEA	Comisión Estatal del Agua
CECUDE	Comisión Estatal de Cultura Física y Deporte
CEPCO	Coordinación Estatal de Protección Civil de Oaxaca
CEVI	Comisión Estatal de Vivienda
CGCSYV	Coordinación General de Comunicación Social y Vocería
CGEMSYSCYT	Coordinación General de Educación Media Superior y Superior, Ciencia y Tecnología
CJ	Consejería Jurídica
COCITEI	Consejo Oaxaqueño de Ciencia, Tecnología e Innovación
COESFO	Comisión Estatal Forestal
COPLADE	Coordinación General del Comité Estatal de Planeación para el Desarrollo de Oaxaca
CORETURO	Comisión para la Regulación de la Tenencia de la Tierra Urbana de Oaxaca
CORTV	Corporación Oaxaqueña de Radio y Televisión
DIF	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Oaxaca
FGE	Fiscalía General del Estado de Oaxaca
IEEA	Instituto Estatal de Educación para Adultos
IEEPO	Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca
INJEO	Instituto de la Juventud del Estado de Oaxaca



INPAC	Instituto del Patrimonio Cultural
IOAM	Instituto Oaxaqueño de Atención al Migrante
JG	Jefatura de la Gubernatura
SA	Secretaría de Administración
SAI	Secretaría de Asuntos Indígenas
SCTG	Secretaría de la Contraloría y Transparencia Gubernamental
SE	Secretaría de Economía
SECTUR	Secretaría de Turismo
SECULTA	Secretaría de las Culturas y Artes de Oaxaca
SEDAPA	Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Pesca y Acuicultura
SEDESOH	Secretaría de Desarrollo Social y Humano
SEFIN	Secretaría de Finanzas
SEGEGO	Secretaría General de Gobierno
SEMAEDESOS	Secretaría de Medio Ambiente, Energías y Desarrollo Sustentable de Oaxaca
SESESP	Sistema Estatal del Secretariado Ejecutivo de Seguridad Pública
SEVITRA	Secretaría de Vialidad y Transporte
SINFRA	Secretaría de las Infraestructuras y el Ordenamiento Territorial
SIPINNA	Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes
SMO	Secretaría de la Mujer Oaxaqueña
SSO	Servicios de Salud de Oaxaca
SSPO	Secretaría de Seguridad Pública