

REPORTE DE MONITOREO DE DESEMPEÑO 2022

Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022

LÍNEAS DE ACCIÓN
RESULTADOS 2021

Contenido

Presentación	3
Marco normativo	4
Marco de referencia	5
Plan Estatal de Desarrollo	5
Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).....	6
Monitoreo y Seguimiento	6
Indicador	7
MIDO	7
Metodología	8
Análisis de Datos 2021	9
Categorización de Desempeño	9
Datos Generales.....	12
Estatus de atención.....	12
Estatus de atención por eje de gobierno.....	13
Estatus por dependencia responsable.....	14
Productos e Indicadores	16
Desempeño por producto.....	16
Desempeño de las líneas iniciadas	17
Desempeño por Ejes de gobierno	19
Eje 1. Oaxaca Incluyente con Desarrollo Social.....	20
Eje 2. Oaxaca Moderno y Transparente	20
Eje 3. Oaxaca Seguro.....	21
Eje 4. Oaxaca Productivo e Innovador.....	21
Eje 5. Oaxaca Sustentable	22
Temas transversales.....	22
Dependencias responsables.....	23

Presentación

En el marco del ejercicio democrático de rendición de cuentas, se presenta en este reporte el resultado de las acciones emprendidas por las Dependencias y Entidades de la presente Administración, las cuales partieron del Plan Estatal de Desarrollo como máximo instrumento de planeación en el Estado y que a lo largo de estos cinco años se materializaron en bienes y servicios en todos los sectores.

Es importante mencionar que, a partir del primer año de gobierno, a través de la Instancia Técnica de Evaluación se ha realizado un proceso de monitoreo y seguimiento del marco estratégico plasmado en el Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2016-2022, para conocer el grado de cumplimiento de los objetivos, estrategias y líneas de acción establecidos en los ejes y temas del PED.

En el quinto año al igual que en los anteriores se presenta el avance del cumplimiento de las metas establecidas mediante indicadores de gestión correspondiente al ejercicio 2021 haciendo una evaluación cuantitativa de los resultados a largo de cinco años de gobierno, esto con base en las metas programadas para 2021.

Esta evaluación, se concluyó en el mes de mayo de 2022, por la Dirección General de la Instancia Técnica de Evaluación, y la presenta de manera gráfica e ilustrativa para una mejor comprensión.

En cumplimiento al marco jurídico y normativo, el Gobierno del Estado de Oaxaca, implementa el enfoque del Presupuesto basado en Resultados-Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED) como un conjunto de elementos metodológicos que permitirán realizar una valoración objetiva del desempeño de los objetivos y metas establecidas en el Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022 (PED 2016-2022) y de los planes y programas derivados de él, a través del establecimiento de indicadores estratégicos y de gestión.

Conforme al Decreto publicado en el Extra del Periódico Oficial del Estado de Oaxaca, de fecha 13 de julio de 2021, en su artículo 4 fracción III, corresponde a la Dirección General de la Instancia Técnica de Evaluación, normar y establecer el Sistema de Evaluación del Desempeño para la evaluación del Plan Estatal de Desarrollo, los planes y programas que de él se deriven, en coordinación con las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal.

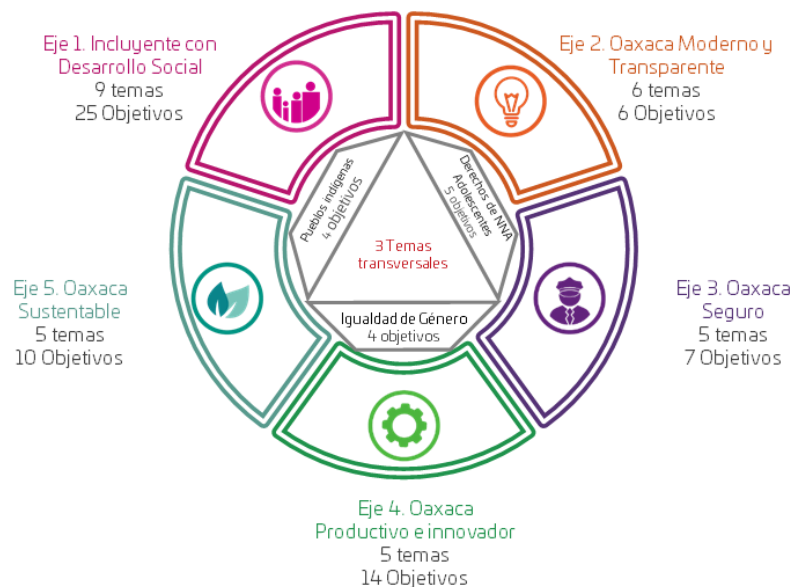
De igual manera, de acuerdo con el artículo 98 fracciones I, XII y XIII de la Ley Estatal de Planeación, son funciones de la Instancia Técnica de Evaluación, Desarrollar el Sistema de Evaluación del Desempeño para el monitoreo y evaluación de los planes y programas de la Administración Pública Estatal; Establecer en coordinación con la Coordinación General, los indicadores que permitan medir las variaciones del desarrollo del Estado y Consolidar la información de seguimiento y evaluación y preparar informes sobre los resultados de la gestión a fin de fortalecer los procesos de toma de decisiones.

Para comprender la importancia del seguimiento y evaluación, en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño, como parte de un sistema con enfoque en resultados, a continuación se describen los principales conceptos:

Plan Estatal de Desarrollo

El Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022 (PED 2016-2022), es el instrumento rector de planeación para el desarrollo estatal en el corto, mediano y largo plazo, el cual concentra las necesidades específicas identificadas a través de la participación democrática de los diferentes sectores social, privado y académico, y cuyo principal objetivo es definir el marco de acción de la Administración Pública Estatal.

Para una mejor orientación de los esfuerzos realizados por las dependencias y entidades que conforman el poder ejecutivo; se encuentra dividido en 30 temas distribuidos en 5 ejes rectores de gobierno, y tres temas transversales prioritarios para esta administración.

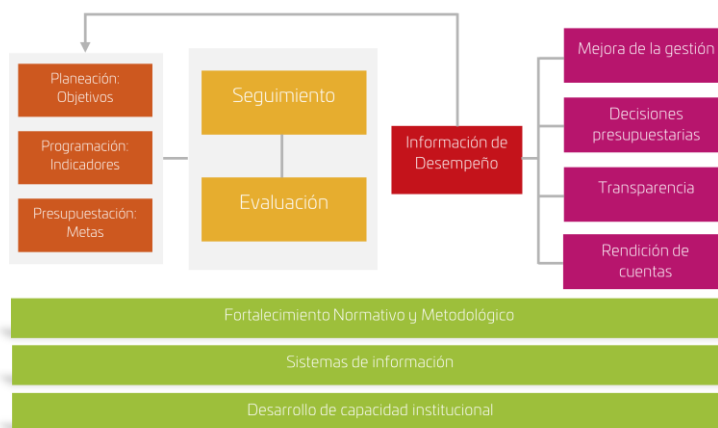


El marco estratégico definido para la implementación de políticas públicas que beneficien a todos los sectores del estado está integrado por 75 objetivos, 178 estrategias y 868 líneas de acción.

Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)

El Sistema de Evaluación del Desempeño es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los planes y programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión, a fin de conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos y el impacto social de los planes, programas y proyectos; lo que permite identificar si cumplen con los criterios de eficacia, eficiencia, economía y calidad; así como en la toma de decisiones con enfoque de resultados en la APE.

El SED está integrado por dos componentes principales: el seguimiento y la evaluación; y tres componentes complementarios: el fortalecimiento normativo y metodológico, los sistemas de información y el desarrollo de capacidad institucional de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal.



Monitoreo y Seguimiento

El monitoreo, en el sector público, se define como la función continua que realiza el gobierno utilizando la recopilación sistemática de los datos arrojados por indicadores predefinidos para proporcionar información sobre la utilización de los recursos públicos, el avance, el logro de los objetivos y sus expresiones cuantitativas, al conjunto de actores interesados (OCDE, 2002). Es decir, permite contar con datos específicos del comportamiento de indicadores de los productos generados a partir de las políticas públicas emprendidas por una administración.

Por su parte el **seguimiento**, con base en la información generada a través del monitoreo permite evaluar el desempeño en el cumplimiento de los objetivos establecidos en el Plan Estatal de

Desarrollo y los planes y programas derivados, a través de los marcos de desempeño que abarcan de manera lógica el nivel estratégico y el de gestión, con un enfoque basado en resultados.

A través del marco de desempeño, las dependencias y entidades registran el comportamiento de metas alcanzadas. El resultado del análisis de cierre del seguimiento debe apoyar a la identificación de prioridades de evaluación y fundamenta la difusión de información y rendición de cuentas sobre la gestión realizada.

Indicador

De acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), un indicador es una herramienta cuantitativa o cualitativa que muestra indicios o señales de una situación, actividad o resultado; brinda una señal relacionada con una única información, lo que no implica que ésta no pueda ser reinterpretada en otro contexto.

Un indicador debe cumplir, principalmente con dos características, en primer lugar, debe ser una relación entre dos o más variables y en segundo debe estar contextualizado al menos geográfica y temporalmente.

MIDO

El Sistema de Monitoreo de Indicadores de Desempeño de Oaxaca (MIDO), es una plataforma electrónica en la que se concentra la información reportada por las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal, sobre los productos establecidos para la atención de las líneas de acción que conforman el marco estratégico del PED 2016-2022.

A través de este sistema se realiza el monitoreo de los indicadores estratégicos alineados a los objetivos del PED, lo que permite dar seguimiento al impacto de las políticas públicas emprendidas por el gobierno del estado. Es importante considerar que el comportamiento de estos indicadores no depende únicamente de las acciones de la APE, sino que existen factores externos que pueden afectarlos.

En el reporte del quinto año de gobierno al igual que los anteriores, se llevó a cabo el seguimiento al cumplimiento de las metas establecidas para los productos e indicadores establecidos que atienden las 868 líneas de acción que contiene el marco estratégico del Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022.

Dicho ejercicio, fue realizado con base en la información reportada por las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal a través del Sistema de Monitoreo de Indicadores de Desempeño de Oaxaca, plataforma informática que concentra la información de metas de los indicadores que miden el desempeño del Estado para el cumplimiento del PED, y que ha seguido las siguientes etapas:

1. En el primer año de monitoreo realizado en el 2017, se realizó la matriz OELA, que está conformada por los Objetivos, Estrategias y Líneas de Acción establecidos en el marco estratégico de nuestro documento rector de planeación estatal. Así mismo, se asignaron responsables de la atención con base en las atribuciones conferidas en la normatividad estatal, quienes reportaron de manera cualitativa el estatus de atención para el primer año de la administración.
2. En el segundo ejercicio de monitoreo en 2018, se implementó un proceso mediante el cual se identificaron los productos generados por las dependencias responsables de la atención de las Líneas de Acción establecidas en el PED 2016-2022, con la finalidad de poder medir el avance en su atención y detectar las áreas de oportunidad que permiten fortalecer las acciones emprendidas por esta Administración. Para ello se diseñó la siguiente estrategia:
 - a. **Conformación del grupo de trabajo.**
 - b. **Solicitud de información para monitoreo**, considerando un análisis de complementariedades, para identificar líneas que pudieran ser atendidas con el mismo producto; definición de Datos Generales, definiendo corresponsables, tipo de atención, cobertura geográfica, plazo de ejecución y vinculación con Programas Presupuestarios (PP); Identificación de productos y programación de metas.
 - c. **Monitoreo 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021** reportando valores reales de las variables e indicadores registrados en la etapa de programación de metas.

Análisis de Datos 2021

Los datos reportados en el MIDO, fueron sistematizados y evaluados de acuerdo con el tipo de producto y meta, considerando los siguientes tipos de metas:

1. Meta anual no acumulativa: cuando las metas anuales de los bienes y servicios generados no pueden ser sumados para determinar una meta sexenal, debido a que la unidad de medida es la población atendida y no la acción generada y la población objetivo es la misma para cada año; por ejemplo: los municipios atendidos en acciones o programas específicos o los docentes o personal de salud capacitados.
2. Meta anual acumulativa: aquellos productos que programan cifras anuales en números enteros o en porcentajes, las cuales pueden ser sumadas para determinar una meta sexenal.
3. Meta sexenal: productos de entrega única, cuya meta es programada para un año específico de la administración.

Una vez clasificadas las líneas por tipo de meta, se realizó la normalización y análisis de los datos reportados y se evaluó el desempeño de los valores reales del ejercicio 2021 con respecto a los valores programados para ese año.

Para la valoración del desempeño sólo se consideran las líneas con información disponible y factible; partiendo de cuatro estatus de atención: NO FACTIBLE, NO INICIADA, INICIADA y CONCLUIDA.

Categorización de Desempeño

Con respecto a la evaluación de desempeño en la atención de las líneas iniciadas y con metas programadas para el año, se establecieron tres niveles de desempeño: No satisfactorio (NS), Satisfactorio (S) y Sobresaliente (SO), además se consideraron aquellas que aún con metas programadas para el año no realizaron acciones.

En un primer ejercicio de valoración de desempeño por producto, se establecieron cinco categorías de puntuación:

Tabla 1 Puntaje por categoría de desempeño por producto

Categoría	Rango de cumplimiento*	Puntuación
No atendido	0	0
No Satisfactorio	[0.1 al 50]	0.25
Moderado	[50.1 al 75]	0.5
Satisfactorio	[76 al 99]	0.75
Sobresaliente	[100 o más]	1

*Se considera el porcentaje de meta alcanzado.

Para determinar el desempeño por L.A., se realizó el cálculo del promedio de los resultados obtenidos por producto generado para su atención. Considerando para el cálculo aquellos con meta programada para el año. Estableciéndose los siguientes rangos de puntuación:

Tabla 2 Puntaje por categoría de desempeño por línea de acción

Categoría	Promedio de cumplimiento	Puntuación
No Satisfactorio	[0.1 al 74.9]	0.5
Satisfactorio	[75 al 99.9]	0.75
Sobresaliente	[100 o más]	1

Una vez definido el desempeño por producto y línea de acción de las líneas de acción iniciadas y con meta programada para el año de análisis, se determinó el desempeño por eje, tema, objetivo y responsable; para lo cual se asignaron valores entre 0 (cero) y 1, de acuerdo con el estatus de atención y nivel de desempeño, quedando de la siguiente manera:

- i. No Factible (NF), [0]. Se asignó un valor de cero (0), a aquellas líneas de acción que no podrán cumplirse durante el sexenio, aun si su atención compete a la dependencia. Para determinar este estatus, cada dependencia realizó un análisis detallado sobre la factibilidad de atención en función de sus competencias y recursos. Para este tipo de líneas será necesario realizar un análisis posterior para evaluar su posible modificación o atención alterna, dependiendo de cada caso específico.
- ii. No Iniciada (NI), [0.2]. Se asignó un valor de (0.2) a aquellas líneas para las que aún no se emprenden acciones, pero se tiene prevista su realización en 2022.
- iii. Iniciada. Dentro de esta categoría se encuentran las L.A. que se han atendido con al menos una acción y que tienen programadas metas anuales.

Para evaluar el desempeño de las L.A. en cuanto al cumplimiento de meta programada, se establecieron tres niveles de desempeño:

- a) No Satisfactorio (NS), [0.4]. Aplica para las líneas de acción, que están en estatus de iniciadas pero que el avance respecto a la meta programada fue menor al 75%.
- b) Satisfactorio (S), [0.6] Aquellas L.A. cuyo valor realizado fue mayor al 75% y hasta el 99% con respecto a la meta programada.
- c) Sobresaliente (SO), [0.8] Se refiere a las líneas de acción que lograron el cumplimiento de la meta programada en un 100% o superior.
- iv. Concluida (C), [1] Aquellas líneas de acción que ya se han concretado en su totalidad y se tiene evidencia de su cumplimiento satisfactorio.

Tabla 3 Estatus de atención y categorización de desempeño

Categoría	No Factible (NF)	No Iniciada (NI)	No Satisfactoria (NS)	Satisfactoria (S)	Sobresaliente (SO)	Concluida (C)
Valor asignado:	[0]	[0.2]	[0.4]	[0.6]	[0.8]	[1]
Semaforización	●	●	●	●	●	●

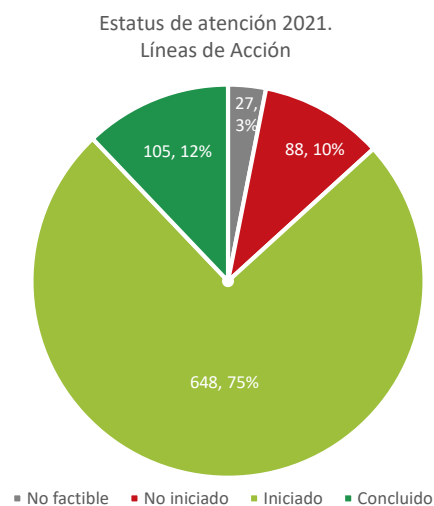
Datos Generales

El marco estratégico del Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022, cuenta con un total de 868 líneas de acción (L.A.), las cuales marcan el curso de las acciones a realizar para el cumplimiento de los objetivos establecidos en los temas relevantes de las políticas públicas implementadas por la administración.

Estatus de atención

En el quinto año de monitoreo, seguimiento y evaluación del desempeño del PED 2016-2022, de acuerdo con las metas alcanzadas reportadas por las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal, se observa avance en el estatus de atención de las líneas de acción en cada uno de los ejes de gobierno y políticas transversales.

Conforme a los estatus establecidos para clasificar la atención a las líneas de acción, en este ejercicio considerando las 17 líneas que para los ejercicios pasados no contaban con información para analizar, se tiene un total de 648 líneas iniciadas, cifra menor a la reportada para el ejercicio 2020, debido al aumento de líneas concluidas; por otra parte, 88 líneas que representan el 10 % del total se encuentran aún sin iniciar. Es importante mencionar que las líneas pendientes de atender en su mayoría han sido programadas para su atención en el último año de gobierno.



De igual manera, se cuenta con un total de 27 L.A. definidas como No factibles misma que representa el 3%, debido principalmente a la naturaleza de su atención, la cual en el mayor de los casos no depende únicamente de los esfuerzos del gobierno estatal.

Es importante mencionar, que un alto porcentaje de líneas de acción corresponden a acciones o programas a atenderse en cada ejercicio; por lo cual, el número de L.A. concluidas, se limita a

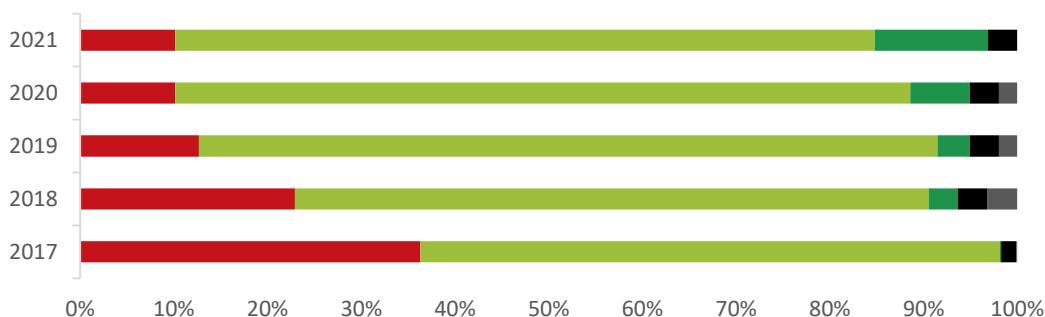
aquellas que dependen de la entrega de un bien o servicio en específico y de única ocasión. Por lo anterior, en este ejercicio se tiene un total de 105 líneas de acción con estatus de concluidas.

Al quinto año de gobierno, se observa un gran avance en la atención a las líneas de acción del PED 2016-2022, incrementándose las líneas concluidas; sin embargo, es importante realizar nuevamente un análisis de las líneas pendientes de atención, buscando alternativas que permitan cubrir al máximo el marco estratégico definido en el instrumento rector de planeación en el estado.

Es importante considerar también que, durante los años transcurridos de la presente administración nos hemos enfrentado a sucesos que hicieron necesario replantear las prioridades de atención en el estado.

Se observa en la gráfica que, el avance que se tiene en la atención de las líneas de acción establecidas en el PED es significativo y ha ido en aumento año con año.

ESTATUS DE ATENCIÓN DE LAS LÍNEAS DE ACCIÓN DEL PED 2017-2022
EJERCICIOS 2017 AL 2021



	2017	2018	2019	2020	2021
■ No iniciada	315	199	110	88	88
■ Iniciada	537	587	684	681	648
■ Concluida	1	27	30	55	105
■ No factible	14	27	27	27	27
■ Sin información	1	28	17	17	0

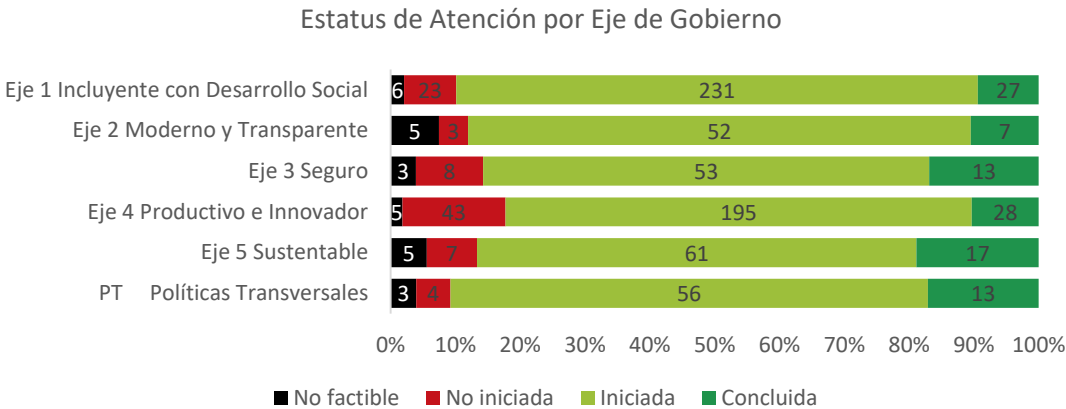
Estatus de atención por eje de gobierno

En lo que respecta al avance en la atención por eje de gobierno, se observa que el eje con el mayor porcentaje de líneas no iniciadas es el eje 4. OAXACA PRODUCTIVO E INNOVADOR, debido

principalmente a que es uno de los ejes con el mayor número de líneas de acción, así mismo, se continúa con cinco líneas no factibles.

Por otra parte, el eje 1. OAXACA INCLUYENTE CON DESARROLLO SOCIAL, que contiene el mayor número de L.A., cuenta con 23 líneas sin iniciar las cuales incluyen seis que se habían reportado sin información, y se continúa con seis no factibles. Los ejes restantes presentan un avance similar en su estatus de atención.

En cuanto a los temas de Políticas transversales, de ocho líneas concluidas aumentaron a 13, y en cuanto a líneas sin iniciar se reportan cuatro y tres no factibles.



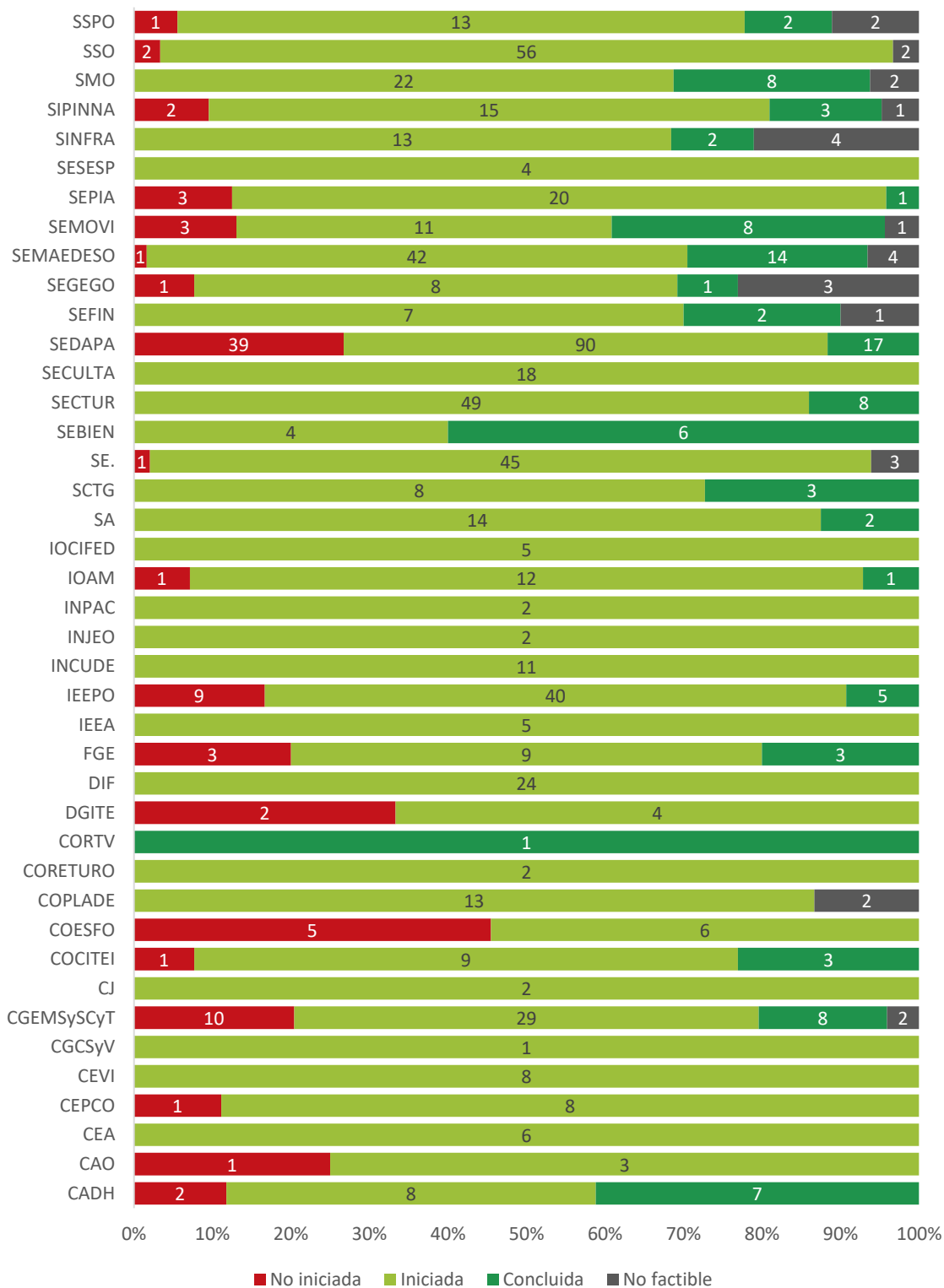
Estatus por dependencia responsable

Para la atención de las líneas de acción, se asignaron a 41 dependencias y entidades de gobierno estatal, en función de las atribuciones y competencias dadas por la normatividad estatal; además en el marco del seguimiento del PED, los responsables son los encargados de realizar el reporte anual de las metas alcanzadas, de los productos establecidos para la atención de la líneas.

Es importante mencionar, que hay una disparidad en la cantidad de L.A. por institución, esto derivado de las necesidades planteadas por la población y los sectores convocados en el proceso de planeación participativa a partir del cual se formuló el PED; por ello, existen responsables con un número mayor de Líneas de acción.

En la siguiente grafica se presenta el número de líneas de acción asignadas y el estatus en el que se encuentran, por dependencia o entidad responsable.

Estatus por dependencia

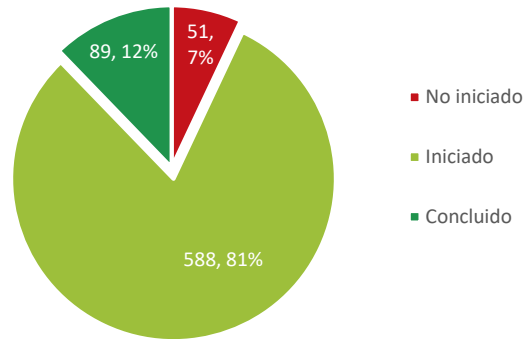


Productos e Indicadores

Para medir el nivel de desempeño en la atención de las Líneas de Acción del PED 2016-2022, se definieron los productos a entregar o generar por parte de las dependencias y entidades responsables de su atención; una vez definidos, se establecieron las metas anuales correspondientes.

Se cuenta con un total de 728 productos reportados en el Sistema de Monitoreo de Indicadores de Desempeño de Oaxaca – MIDO, de 47 productos concluidos en el ejercicio anterior al quinto año de gobierno han aumentado a 89, por ende han disminuido los productos iniciados a 588 y los no iniciados a 51.

Estatus de atención 2021. Productos

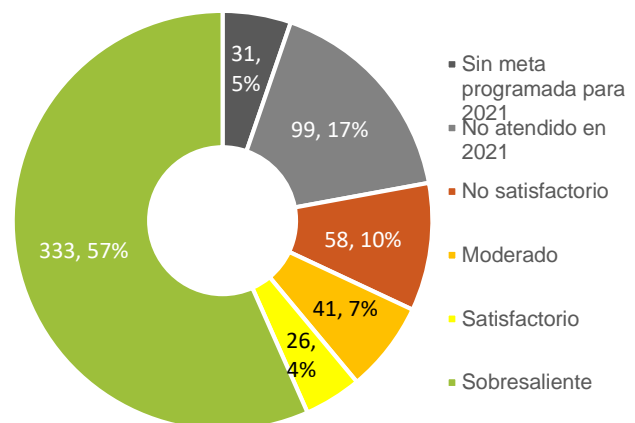


Desempeño por producto

Para evaluar el desempeño de los productos durante el ejercicio 2021, conforme a los cinco estatus que consideran el nivel de cumplimiento de las metas programadas: Sobresaliente, Satisfactorio, Moderado, No satisfactorio y No atendido y Mala planeación, se tienen los siguientes resultados:

El 57% de los productos tuvieron un desempeño sobresaliente cumpliendo con la meta planteada; el 4% presentó un desempeño satisfactorio, al alcanzar al menos el 75% de la meta programada, el 7% de productos presentaron un desempeño moderado alcanzado al menos el 50% de la

Desempeño Producto iniciados

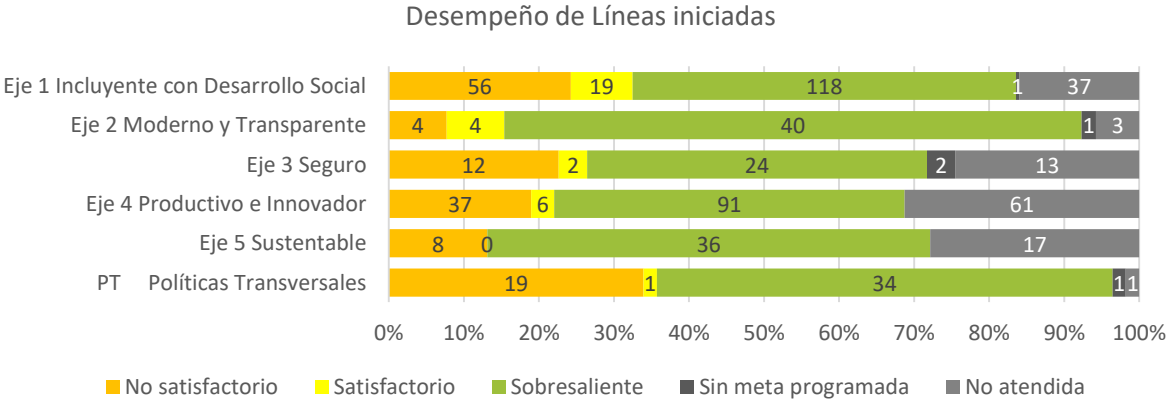


meta. Por su parte, el 10%, presentan un desempeño no satisfactorio, quedando por debajo del 50% de cumplimiento.

Es importante mencionar que, no se realizaron acciones para el 17% de los productos que contaban con meta programada para el ejercicio 2021 y el 5% no tuvieron metas programadas para dicho ejercicio.

Desempeño de las líneas iniciadas

En lo que respecta al desempeño de las líneas de acción, se determinó el promedio obtenido por los productos establecidos para cada una; considerando aquellos con meta programada para el año. En este sentido, se observa en el gráfico que el eje que tiene el mayor porcentaje de líneas no atendidas en este ejercicio es el eje 4. Oaxaca Productivo e Innovador, seguido por el eje 1. Oaxaca Incluyente con Desarrollo social.



Para determinar el desempeño por responsable, se promedió los puntajes obtenidos en las líneas de acción a cargo de cada dependencia, entre el total de líneas. Considerando los estatus de atención y desempeño en el cumplimiento de metas del ejercicio.

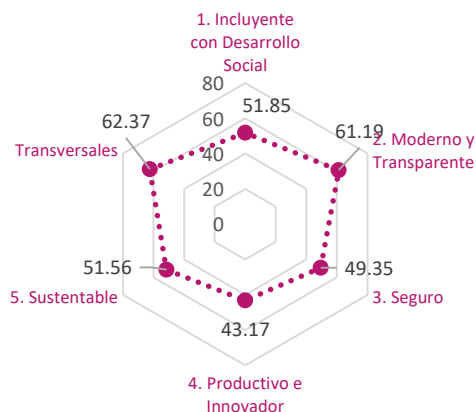
Como resultado, siete dependencias tuvieron un desempeño mayor al 75%, y en el otro extremo, dos dependencias tuvieron 0% en su avance, debido a que no realizaron el reporte de los resultados obtenidos en el año.

Dependencia o Entidad	Total L.A.	Total Productos	Reportados 2021	% Desempeño 2020	Semáforo
CORTV	1	1	1	100.00	
SEBIEN	10	8	8	84.00	
SCTG	11	16	13	83.64	
INJEO	2	3	3	80.00	
INPAC	2	2	2	80.00	
CGCSyV	1	1	1	80.00	
SA	16	15	15	76.25	
SECTUR	57	51	51	73.68	
CADH	17	14	14	71.76	
SMO	32	24	24	73.13	
DIF	24	20	20	70.00	
INCUDE	11	13	13	67.27	
SEMOVI	23	17	17	66.96	
CEA	6	7	7	66.67	
IEEA	5	6	6	64.00	
SEFIN	10	12	11	64.00	
SEMAEDES	61	47	40	63.93	
COCITEI	13	12	12	63.08	
SIPINNA	21	26	25	61.90	
SEPIA	24	18	17	61.67	
COPLADE	15	9	9	65.33	
CORETURO	2	6	6	60.00	
DGITE	6	9	8	60.00	
CGEMSySCyT	49	41	41	59.18	
SE.	49	39	39	54.69	
SSPO	18	20	18	54.44	
SSO	60	74	74	54.33	
FGE	15	12	12	61.33	
SECULTA	18	19	19	50.00	
SESESP	4	4	4	50.00	
IOAM	14	10	10	48.57	
SEGEGO	13	9	9	47.69	
IEEPO	54	62	62	45.93	
SINFRA	19	11	10	40.00	
CEVI	8	6	6	37.50	
SEDAPA	146	55	55	32.33	
CAO	4	4	4	30.00	
COESFO	11	11	11	27.27	
CEPCO	9	8	0	2.22	
CJ	2	2	0	0.00	
IOCIFED	5	4	0	0.00	

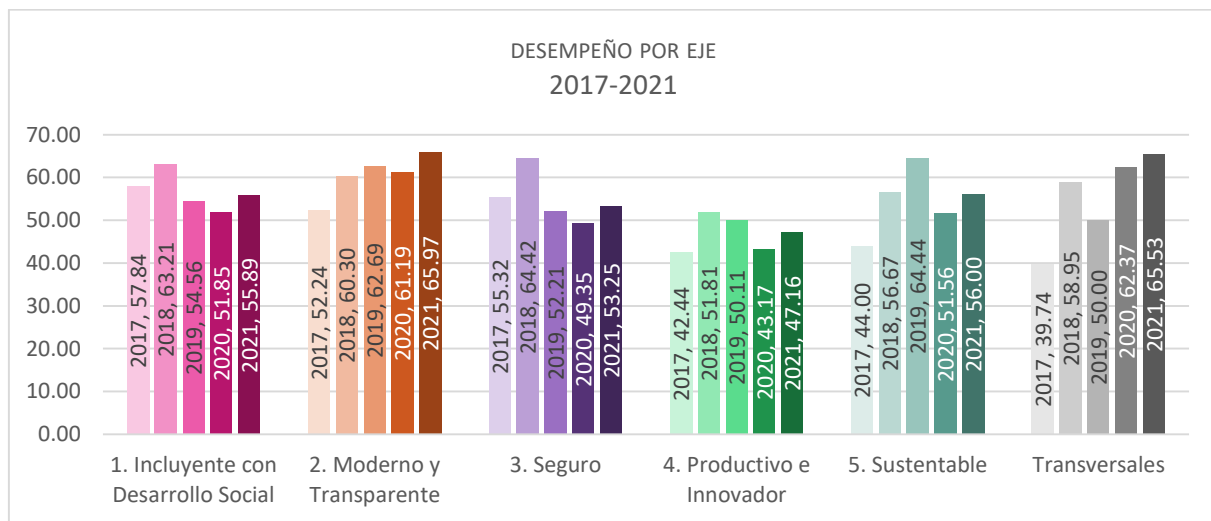
Desempeño por Ejes de gobierno

El desempeño por eje de gobierno se encuentra dado por el promedio de los puntajes obtenidos para el desempeño de las líneas de acción, entre el total de líneas considerando incluso aquellas definidas como No factibles.

En este sentido, para el ejercicio 2021, los temas transversales fueron los que presentaron el mayor puntaje con 62.37 puntos, seguido del eje 2. Moderno y Transparente que tuvo un puntaje de 61.19; por su parte el eje 4. Productivo e Innovador presenta el menor puntaje con 43.17.



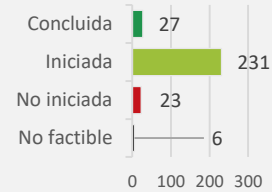
En un comparativo del desempeño de los ejercicios de 2017 al 2021, se puede notar un incremento favorable en los cinco ejes y en las políticas transversales en el desempeño del presente ejercicio evaluado en comparación al ejercicio 2020.





Eje 1. Oaxaca Incluyente con Desarrollo Social

9 temas, 25 objetivos, 287 líneas de acción

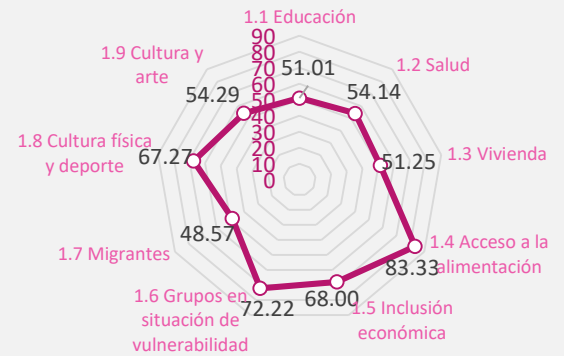


Desempeño 2021

En el ejercicio 2021, se observa en la gráfica que el tema que tuvo un mejor desempeño fue el 1.4 Acceso a la alimentación con 83.33 puntos, por su parte el tema con el menor puntaje fue el tema 1.7 Migrantes, sin embargo se debe mencionar que esto fue debido a que el Instituto Oaxaqueño de Atención al Migrante, en la mayoría de los productos reportados en sus líneas de acción no alcanzó las metas que establecieron para el ejercicio 2021, por lo que afectó el porcentaje de cumplimiento en el tema.

Es importante mencionar que, en su mayoría los temas del eje, tuvieron un desempeño por arriba del 50% para este ejercicio.

Con respecto al estatus de atención, sólo 23 líneas se encuentran pendientes de iniciar su atención y 6 líneas no son factibles de atender.

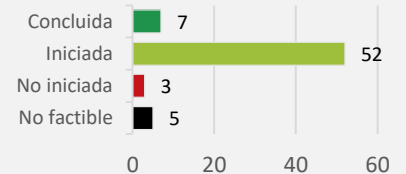


RESPONSABLES: IEEPO, CGEMSyScyT, IEAA, IOCIFED, COCITEI, SSO, CEVI, CEA, SINFRA, CORETURO, SEBIEN, DIF, SE, SEDAPA, IOAM, INCUDE, SECULTA, IMPAC, SEPIA, SMO



Eje 2. Oaxaca Moderno y Transparente

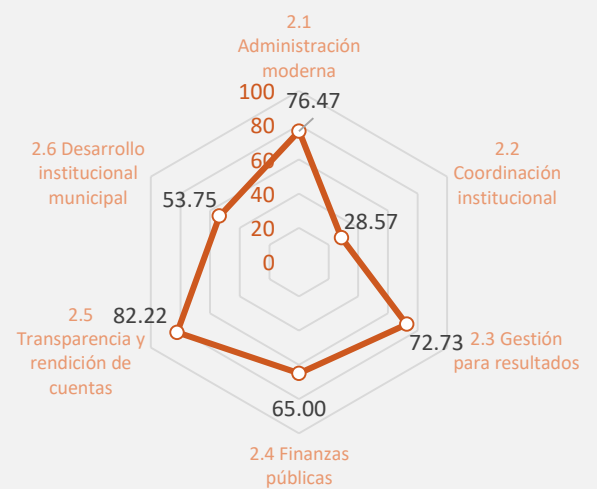
6 temas, 6 objetivos, 67 líneas de acción



Desempeño 2021

El tema que tuvo el mayor puntaje de desempeño para el ejercicio, fue el 2.5 Transparencia y rendición de cuentas con 82.22 puntos, seguido del tema 2.1 Administración moderna con 76.47; por su parte, el tema Coordinación institucional, presenta un bajo desempeño debido al número de líneas que no fueron atendidas y la no factibilidad de otras además de ser un tema con 7 siete líneas.

El eje 2 tiene 67 líneas de acción y es el eje con el menor número de líneas establecidas para éste, de las cuales 7 se han concluido, 52 están iniciadas, 3 no se han iniciado y 5 líneas no son factibles para ser realizadas.

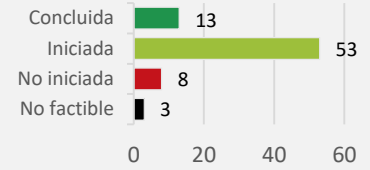


RESPONSABLES: SA, SEFIN, CJ, SEGEGO, COPLADE, SCTG, SE, SIPINNA, SEPIA



Eje 3. Oaxaca Seguro

5 temas, 7 objetivos, 77 líneas de acción



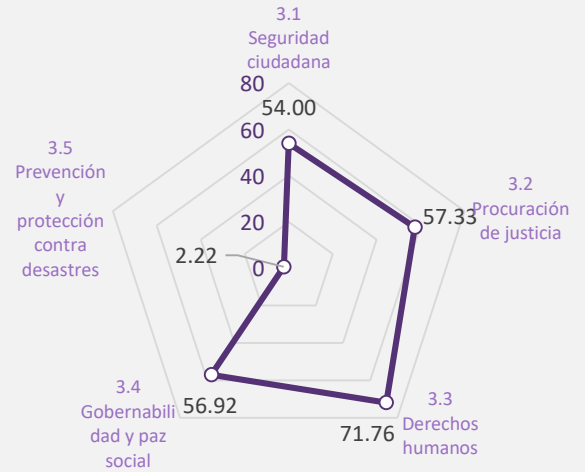
Desempeño 2021

El tema 3.3 Derechos humanos presentó un avance significativo por lo que alcanzó un puntaje de 71.76, de igual forma el tema 3.2 procuración de justicia tuvo un avance satisfactorio de 57.33.

Por su parte el tema que se mantuvo en su puntuación fue el 3.4 Gobernabilidad y Paz Social con 56.92 puntos, seguido del tema 3.1 Seguridad ciudadana con 54.

El tema 3.5 Prevención y Protección contra desastres presentó el menor puntaje en el ejercicio 2021, esto debido principalmente a que la dependencia responsable del tema no realizó el reporte correspondiente al ejercicio que se informa

De manera general el eje 3 tiene 77 líneas de acción, de las cuales 13 ya se concluyeron, 53 están iniciadas, 8 no se han iniciado y 3 no se atenderán debido a que no son factibles.

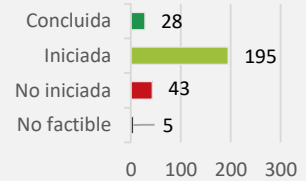


RESPONSABLES: SSPO, SESESP, FGE, CADH, SEGEGO, CGCSyV, CJ, SEPIA, SEFIN, CEPSCO, DIF



Eje 4. Oaxaca Productivo e Innovador

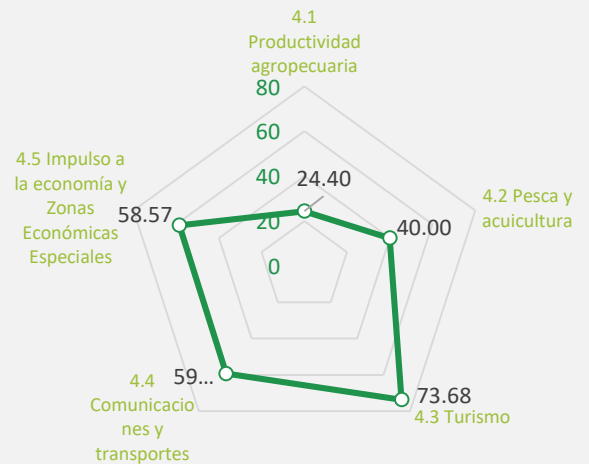
5 temas, 14 objetivos, 271 líneas de acción



Desempeño 2021

El tema con mayor puntaje, considerando la atención a las líneas de acción, así como el cumplimiento de metas programadas para 2021, fue el 4.3 Turismo, con 73.68, seguido del tema 4.4 Comunicaciones y Transportes con 59.29 y del tema 4.5 Impulso a la economía y Zonas Económicas Especiales con 58.57 por otra parte, los temas 4.1 Productividad agropecuaria y 4.2 Pesca y acuicultura tuvieron el menor puntaje.

Cabe mencionar que el eje 4 es el segundo eje con más líneas de acción dentro del Plan Estatal de Desarrollo, en total tiene 271 líneas de las cuales: 28 ya se han concluido, 195 están iniciadas, 43 no se han iniciado y 5 líneas no se realizarán por ser no factibles.



RESPONSABLES: SEDAPA, SECTUR, SEMOVI, CAO, CORTV, SINFRA, SE, INJEO, SEPIA, DIF, SMO



Eje 5. Oaxaca Sustentable

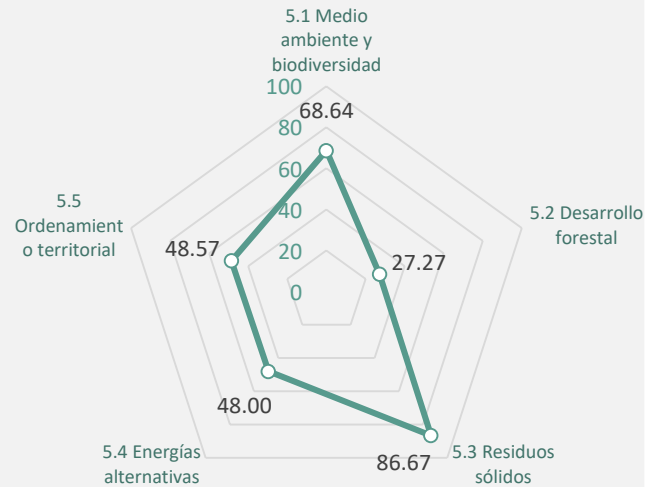
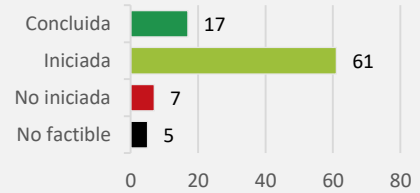
5 temas, 10 objetivos, 90 líneas de acción

Desempeño 2021

De acuerdo con las metas programadas para el ejercicio 2021, de los productos que atienden las líneas de acción del PED, el tema con el mayor puntaje fue el 5.3 Residuos sólidos, al cumplir con las metas programadas para el año con un puntaje de 86.67, otro tema que tuvo un puntaje mayor al 50% es el 5.1 Medio Ambiente y Biodiversidad con 68.64.

Por el contrario, el tema con el menor puntaje de este eje fue el 5.2 Desarrollo forestal, al tener 27.27, de igual manera, el tema 5.5 Ordenamiento territorial tuvo un puntaje inferior al 50%, debido a que las metas programadas para el año no fueron alcanzadas.

El eje 5 cuenta con 90 líneas de acción de las cuales: 17 se reportan concluidas, 61 están iniciadas, 7 no se han iniciado y 5 líneas no se realizarán por ser no factibles.



RESPONSABLES: SEMAEDESO, SEMOVI, COESFO, SINFRA, SEPIA, SIPINNA, SMO



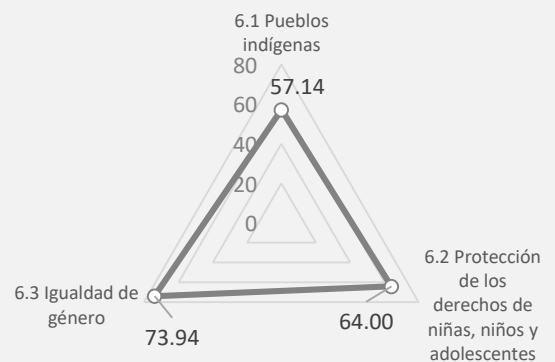
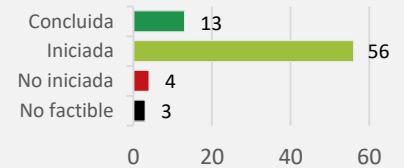
Temas transversales

3 temas, 13 objetivos, 76 líneas de acción

Desempeño 2021

En general, los tres temas transversales establecidos en el PED, tuvieron un puntaje superior al 50%; siendo el tema 6.3 Igualdad de género el que tuvo la mayor puntuación con 73.94, seguido de los temas 6.2 Protección de los Derechos de NNA, con 64 y el tema 6.1 Pueblos indígenas con 57.14.

Las Políticas Transversales tienen un total de 76 líneas de acción, de las cuales: 13 se reportan como concluidas, 56 se tienen iniciadas, por el contrario 4 no se han iniciado y 3 no se podrán realizar al no ser factibles.



RESPONSABLES: SEPIA, SEBIEN, IEEPO, SE, SINFRA, SSPO, SIPINNA, SSO, SMO, DIF

Dependencias responsables

CAO	Caminos y Aeropistas de Oaxaca
CEA	Comisión Estatal del Agua
CECUDE	Comisión Estatal de Cultura Física y Deporte
CEVI	Comisión Estatal de Vivienda
CGCSYV	Coordinación General de Comunicación Social y Vocería del Gobierno del Estado
CGEMSYSCYT	Coordinación General de Educación Media Superior y Superior, Ciencia y Tecnología
CJ	Consejería Jurídica
COCITEI	Consejo Oaxaqueño de Ciencia, Tecnología e Innovación
COESFO	Comisión Estatal Forestal
COPLADE	Coordinación General del Comité Estatal de Planeación para el Desarrollo de Oaxaca
CORETURO	Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra Urbana del Estado de Oaxaca
DIF	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Oaxaca
FGE	Fiscalía General del Estado de Oaxaca
IEEA	Instituto Estatal de Educación para Adultos
IEEPO	Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca
INJEO	Instituto de la Juventud del Estado de Oaxaca
INPAC	Instituto del Patrimonio Cultural del Estado de Oaxaca
IOCIFED	Instituto Oaxaqueño Constructor de Infraestructura Física Educativa
SCTG	Secretaría de la Contraloría y Transparencia Gubernamental
SE	Secretaría de Economía
SECTUR	Secretaría de Turismo
SECULTA	Secretaría de las Culturas y Artes de Oaxaca
SEDAPA	Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Pesca y Acuicultura
SEBIEN	Secretaría de Bienestar del Estado de Oaxaca
SEFIN	Secretaría de Finanzas
SEGEGO	Secretaría General de Gobierno
SEMAEDES	Secretaría de Medio Ambiente, Energías y Desarrollo Sustentable de Oaxaca
SEMOVI	Secretaría de Movilidad
SEPIA	Secretaría de Pueblos Indígenas y Afromexicano
SESESP	Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública
SESIPINNA	Sistema Local de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes
SINFRA	Secretaría de las Infraestructuras y el Ordenamiento Territorial Sustentable
SMO	Secretaría de las Mujeres de Oaxaca
SSO	Servicios de Salud de Oaxaca
SSPO	Secretaría de Seguridad Pública

