

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones del Consejo Nacional de Armonización Contable

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Diseño al programa Fortalecimiento a la competencia laboral y empleo de calidad	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 04/12/2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 20/12/2019	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Rafael Mansur Oviedo	Unidad administrativa: Coordinación de Evaluación e Informes de la Jefatura de la Gobernatura
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el Diseño de los Programas incluidos en el Programa Anual de Evolución 2019 (PAE 2019), con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados, para contribuir a la toma de decisiones enfocadas su mejora continua.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ul style="list-style-type: none"> • Analizar la justificación de la creación o modificación del diseño del programa. • Analizar su vinculación con la planeación estatal y sectorial. • Identificar a las poblaciones o áreas de enfoque y mecanismos de elección. • Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos. • Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable. • Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas. • Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas estatales y federales. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Mediante la “bitácora electrónica de información” estructurada en una matriz integrada por el nombre del documento entregado, un campo binario cuya función es establecer el estatus de la entrega (si/no), el nombre del archivo electrónico entregado incluyendo la extensión del mismo, y un campo libre de formato para la especificación de comentarios por cada registro.	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones del Consejo Nacional de Armonización Contable

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La evacuación de Diseño con base en los siguientes apartados:

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Justificación de la creación y diseño del programa	1 a 3	3
Contribución a las metas y objetivos estatales y sectoriales	4 a 6	3
Población potencial, objetivo y mecanismos de elección	7 a 12	6
Padrón de Beneficiarios y entrega de apoyos	13 a 15	3
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	16 a 26	11
Rendición de cuentas	27	1
Complementariedades y coincidencias con otros programas estatales y federales.	28	1
TOTAL		28

La evaluación se realiza mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por las Dependencias y/o Entidades responsables de los programas presupuestarios que se evalúan, la cual fue compilada por la Jefatura de la Gobernatura para su entrega a la instancia evaluadora, así como la información adicional que la instancia evaluadora consideró necesaria para justificar su análisis. Dicha información se envió al ente evaluador a través de una bitácora digital que contiene las fuentes de información que conforman los documentos y archivos electrónicos para su análisis.

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones del Consejo Nacional de Armonización Contable

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
<p>2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:</p> <p>El programa es resultado de la operación de otro programa federal operado por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.</p> <p>El programa Fortalecimiento a la competencia laboral y empleo de calidad muestra un diagnóstico básico que deberá ser complementado para que los documentos normativos y las herramientas operativas como la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentren en sintonía, esto permitirá identificar las variables principales de la teoría del cambio y su transformación a través del tiempo.</p> <p>La Matriz de Indicadores para Resultados es operativa, con el inconveniente de que es necesario reestructurar algunos medios de verificación para la eficaz rendición de cuentas.</p>
<p>2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.</p>
<p>2.2.1 Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La vinculación a los objetivos y estrategias mayores es correcta • El programa cuenta con una teoría de cambio probada en otros contextos • La MIR se muestra operativa y funcional
<p>2.2.2 Oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El programa deriva de un programa federal. • El programa cuenta con recursos documentados a nivel federal
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El diagnóstico carece de información importante • La Matriz de Indicadores para Resultados carece de medios de verificación correctos • El padrón de beneficiarios cuenta con poca información respecto al programa
<p>2.2.4 Amenazas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tendencia a disminuir el presupuesto cada año • Posibles centralizaciones de la operación de los programas federales

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones del Consejo Nacional de Armonización Contable

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <p>El programa evaluado Fortalecimiento a la competencia laboral y empleo de calidad cuenta con la valoración final de la pertinencia del diseño respecto a la atención del problema del programa Educación para jóvenes y adultos y desarrollo de competencia para el trabajo de 64.77% cifra que puede mostrarse con un panorama optimista debido a que los hallazgos relevantes son más de documentación que de operación del programa.</p> <p>El diagnóstico necesita ser fortalecido en temas como identificación de poblaciones, revisión, actualización y ubicación geográfica, así como en la inclusión de temas específicos como la alineación con otras metas y objetivos estatales, nacionales e internacionales, temas que se encuentran bien alineados pero no cuentan con una sección especial para su relevancia.</p> <p>Es necesario que este programa se incluya en todos sus bienes y servicios al Padrón Único de Beneficiarios, pues si bien existen padrones federales es necesario contar con la información detallada a nivel estatal y homologada con la herramienta que se ha destinado para este fin.</p> <p>En cuanto a la Matriz de Indicadores para Resultados, se encuentra bien estructurada y cuenta con la mayoría de las características de un buen diseño operativo del programa, solo es necesario afinar detalles técnicos que la preparen para una futura evaluación de impacto así como la corrección de los medios de verificación accesibles y que cumplan con los criterios CREMAA (Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado y Aporte marginal) para que la rendición de cuentas y la participación ciudadana sea cada vez más clara u posible. De la misma manera es necesario establecer un mecanismo claro para la rendición de cuentas del programa que se encuentre directamente ligado con los resultados de la lógica horizontal de cada nivel de la MIR.</p> <p>Como conclusión general se puede decir que el panorama para el programa evaluado es optimista, el tema a atender es la documentación de sus procesos y afinar detalles para el cumplimiento de la Metodología del Marco Lógico que de manera inercial solventará las inconsistencias encontradas durante el proceso de evaluación.</p>
<p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p>
1: Fortalecer el diagnóstico del programa.
2: Publicar Reglas de Operación a nivel estatal
3: Realizar y publicar el manual de procedimientos del programa
4: Establecer un mecanismo de rendición de cuentas y verificación de los resultados del programa
5: Corregir los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados
6: Integrar todos los bienes y servicios que produce el programa al Padrón Único de Beneficiarios

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones del Consejo Nacional de Armonización Contable

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
<p>4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:</p> <p>Alfredo de Jesús Ortega Castañeda</p>
<p>4.2 Cargo:</p> <p>Coordinador de evaluación de diseño</p>
<p>4.3 Institución a la que pertenece:</p> <p>Servicios Especializados ZAPIEN, S.A. de C.V.</p>
<p>4.4 Principales colaboradores:</p> <p>Carlos Iván García Díaz</p>
<p>4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:</p> <p>zapienoaxaca@gmail.com</p>
<p>4.6 Teléfono (con clave lada):</p> <p>951 271 72 85</p>

5. IDENTIFICACIÓN DE(LOS) PROGRAMAS(S)
<p>5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):</p> <p>Programa 106 Fortalecimiento a la competencia laboral y empleo de calidad</p>
<p>5.2 Siglas:</p> <p>Programa 106 Fortalecimiento a la competencia laboral y empleo de calidad</p>
<p>5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):</p> <p>Secretaría de Economía</p>
<p>5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):</p> <p>Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo</p>
<p>5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):</p> <p>Federal ___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local</p>
<p>5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):</p>

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones del Consejo Nacional de Armonización Contable

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Secretaría de Economía	
Instituto de Capacitación y Productividad para el Trabajo del Estado de Oaxaca	
Secretaría General de Gobierno	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre:	Unidad administrativa:
Juan Pablo Guzmán Cobián	Secretaría de Economía
Francisco Ángel Maldonado Martínez	Instituto de Capacitación y Productividad para el Trabajo del Estado de Oaxaca
Héctor Anuar Mafud Mafud	Secretaría General de Gobierno

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional 6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar) Licitación pública bajo la modalidad Invitación Abierta Estatal
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
Jefatura de la Gobernatura
6.3 Costo total de la evaluación: \$2,586,800.00 IVA incluido <i>El costo corresponde por el total del lote que consta de 4 evaluaciones.</i>
6.4 Fuente de Financiamiento :
Recursos fiscales

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
http://www.jefaturadelagubernatura.oaxaca.gob.mx/index.php/evaluacion/pae/evaluaciones-2019

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones del Consejo Nacional de Armonización Contable

7.2 Difusión en internet del formato:

<http://www.jefaturadelagubernatura.oaxaca.gob.mx/index.php/evaluacion/pae/evaluaciones-2019>

Formato consultable en la siguiente dirección electrónica:

https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_14_011.pdf